

Eje 2 - Las estructuras clínicas huérfanas del nombre-del-padre

Número Especial – Presentación del VI PIPOL europeo.

Por Gil Caroz

A continuación, un número especial "transatlántico", en el que el VI ENAPOL americano les presenta al VI PIPOL europeo, que tendrá lugar en Bruselas en muy pocos días: el 6 y 7 de julio de 2013, y tiene como tema: "Después del Edipo, las mujeres se conjugan en futuro".

Para ello, cuatro textos imperdibles del presidente de la EuroFederación de Psicoanálisis y director del Pipol VI, Gil Caroz: el primero explica las consecuencias clínicas y epistémicas del más allá del Edipo. El segundo presenta una historia de la EuroFederación de Psicoanálisis, importante por ser el correlato europeo de la FAPOL –Federación Americana del Psicoanálisis de la Orientación Lacaniana–.

Los dos textos siguientes serán de especial interés para aquellos que están escribiendo sus textos para presentar hasta el 15 de julio en las mesas simultáneas: los recomendamos, pueden ser de gran utilidad para ustedes. ¿Por qué? ¡Ya lo verán!



"Una parte de la comisión de organización del PIPOL VI"

Fotografía tomada por Jean-Claude Encalado.

¿"Después del Edipo"? ¿Qué quiere decir?*

Gil Caroz

El mundo ya no es como antes: el Padre ya no impresiona. Su función se usa, se pluraliza, se nivela. ¿Quién recuerda aun la fuerza de sus prohibiciones, el respeto que suscitaba, la dignidad de sus ideales? Hoy en día, ya no se le otorga ningún crédito *a priori*. Debe dar pruebas sin cesar, en acto más que en palabras. El goce encuentra dificultades para hacerse regular. El control y la vigilancia desplegados por el amo contemporáneo no tienen nada que ver con lo que era la autoridad de un padre. Se lo deplora y se intenta recuperar el goce mediante instrumentos tomados de la ciencia y, en el peor de los casos, de un cientificismo enloquecido, que va de la mano de un capitalismo ilimitado.



Fotografía tomada por
Jean-Claude Encalado.

Ustedes hacen sociología del padre. El Edipo, sin embargo, es un concepto psicoanalítico, ¡todo un dispositivo!

Efectivamente, el Edipo ha sido la única brújula del psicoanálisis durante mucho tiempo. Indicaba, bajo la forma de un complejo, una patología. Al mismo tiempo, era el estándar de un recorrido "normal" en el neurótico, mientras que se presentaba bajo la modalidad de una ausencia radical, de un agujero, de una forclusión en el psicótico. El psicoanálisis de orientación lacaniana nos permite ampliar la clínica mucho más allá de esta referencia edípica, para acoger casos en los que ésta es de algún modo indiferente. Los avances más recientes de J.-A. Miller, a partir de la última enseñanza de Lacan, permiten atravesar este estándar edípico para cernir el armazón, el nudo que el sujeto se ha construido para afrontar su existencia, el goce que se ha producido del encuentro contingente entre el significante y el cuerpo –punto extremo de singularidad que llamamos el *Uno solo* [*l'Un tout seul*].

Un esfuerzo más por favor, sea más concreto...

Las adicciones de todo tipo, los trastornos *dis* (*lexia, grafía calculia, ortografía...*), los trastornos *hiper* (*sexualidad, actividad*), los trastornos de la adaptación, de la personalidad antisocial, los superdotados... todos estos trastornos hipermodernos testimonian de la elevación al cenit de un goce que no se reabsorbe en la estructura. Estamos siempre en el *demasiado*. Demasiado consumo, demasiada agitación, demasiada inteligencia, demasiado *anti*, demasiado placer... Esta pérdida de la medida testimonia de cuánto el falo ha perdido de su vigor. Notemos que los nombres dados a estas comunidades de seres-hablantes *hiper* o *dis* son intentos de clasificar a los sujetos, no a partir de sus construcciones simbólicas, sino a partir del goce que los congrega. Esta necesidad de tomar las cosas por el extremo del goce no escapa evidentemente al psicoanálisis de orientación lacaniana. Pero éste opera en sentido inverso: apunta en cada uno a aquello del goce que le es absolutamente singular, sin ninguna común medida con el goce de ningún otro. Llevando hasta el final las consecuencias del *Uno solo*, diremos que hay tantas clases como casos.

¿Qué pasa entonces con la diferencia de los sexos Después del Edipo?

El nivelamiento de la función paterna es correlativo al nivelamiento del falo que de golpe pierde su función de operador de la diferencia de los sexos. Varios fenómenos de la civilización testimonian de ello: los *gender studies*, el matrimonio que –siendo arrancado a la religión– tiende hacia el contrato y hace caso omiso de la diferencia sexual, la cirugía que permite hacer pasar a lo real las posiciones fantasmáticas del sujeto... La brújula fálica ha perdido su brillo y su operatividad, los propietarios de los penes ya no saben qué hacer de este órgano devenido real que los sobrecarga. Observad a los niños y

niñas en la escuela, y veréis que las niñas "nadan" mucho más fácilmente en la lógica del *no-todo*. El futuro es femenino.

¿No deberían llevarse a cabo reformas para reinstalar al padre?

¡Por supuesto que no! En primer lugar, porque es imposible. En segundo lugar, porque militar por causas perdidas conduce a la desesperación. Por otra parte, los que siguen soñando con reinstalar al padre viran hacia una u otra forma de fundamentalismo. No. No se trata de revivir el mundo de ayer. Se trata más bien de mirar al mundo contemporáneo tal como es, directamente a los ojos, y de adaptar nuestra práctica a la era del *Después del Edipo*.

Después del Edipo, ¿cómo hace el analista?

¡Hace! Sale de su consulta, ya no permanece confinado en una posición clandestina, tras la barra. Se mezcla en la política, se inmiscuye en lo "social", en las instituciones de salud mental, interpela a los funcionarios a fin de reintroducir el sujeto en las consideraciones del Otro. Y sobre todo, en su práctica, se adapta a esta confrontación directa con el goce que ya no pasa por las mediaciones simbólicas que el Edipo ponía anteriormente a su disposición. A la interpretación en el nombre del padre, la que da sentido, se sustituye un nuevo manejo del goce del *Uno solo*, que está fijado al cuerpo. El analista, que era descifrador del inconsciente, deviene el pragmático que, por su presencia y la de su cuerpo, conversa, anuda, desanuda, afloja, consolida... Un bricolador que opera con el inconsciente real que hay, más que con el inconsciente transferencial que sabe.

¿Estoy Después del Edipo?

Subjetivamente, no se está nunca del todo allí. Es un horizonte. En todo caso, el psicoanálisis de orientación lacaniana tiene a su disposición una brújula muy eficaz para navegar en esta zona de *Después del Edipo*. Una brújula llamada *pase*. Se trata de una zona que se alcanza una vez que el sujeto ha atravesado un cierto número de construcciones que le sirven de defensa respecto de lo real: identificaciones, fantasmas, ideales, y sus efectos repetitivos (que deben distinguirse de las adicciones) en la vida cotidiana emociones, valentías, cobardías, fracasos, conflictos inútiles, miedos, pasajes al acto... En suma, todo lo que es humano. En esta zona más allá de la pantalla, no hay más que pulsión y fuera-de-sentido. El practicante puede aprender de aquellos que exploran esta zona del *ultrapase (oultrepassé)*, para tender hacia una dimensión de invención necesaria en la clínica de estos sujetos para quienes el estándar edípico no brinda ninguna orientación eficaz.

¡Me quedo con ganas de saber algo más!

El Segundo Congreso Europeo de Psicoanálisis será la ocasión para saber más sobre esto. Abordaremos las consecuencias de la era *Después del Edipo* y hablaremos de la *diversidad de la práctica psicoanalítica en Europa*. Es que, más allá del estándar edípico, las invenciones no pueden ser más que diversas. Además, esta diversidad comporta igualmente una dimensión política. La EuroFederación de Psicoanálisis está implantada en diferentes países que hablan idiomas diferentes y que tienen culturas diferentes. Cada practicante orientado por el psicoanálisis adapta su práctica al contexto en el cual trabaja sin ceder, sin embargo, respecto de la unicidad del psicoanálisis. Durante este Congreso, dibujaremos el mapa de Europa a partir de las particularidades de la práctica psicoanalítica en cada una de sus regiones.

Sobre la EuroFederación de Psicoanálisis*

Gil Caroz

Un poco de historia

La *Escuela Europea de Psicoanálisis* (EEP) nació en 1990, anticipando el nacimiento de la AMP (1992). Fundada como el Otro europeo de la Escuela de la Causa Freudiana, reagrupaba entonces varios grupos –en Europa y más allá– que se relacionaban, de un modo u otro, con la orientación lacaniana. Desde su creación, nacieron de estos grupos tres Escuelas que la EEP alojó en su seno: la *Escuela Lacaniana de Psicoanálisis* (ELP) en España, creada en 2000, la *Scuola Lacaniana di Psicoanalisi* (SLP) en Italia creada en 2002, y la *New Lacanian School* (NLS) que reúne varios países de Europa y de otros lugares, creada en el año 2003.

En 2008, la EEP decidió transformarse en *Federación Europea de las Escuelas de Psicoanálisis* (FEEP). La ECF aceptó formar parte de la misma. A partir de entonces, existía una Federación que reunía a las cuatro Escuelas de la AMP en Europa cuyo objetivo era coordinar la lucha contra la ideología de la evaluación y sus iniciativas legislativas, así como combatir algunas políticas sanitarias aplicadas a la salud mental en los países de la Unión Europea. Por otra parte, la FEEP, coordinada con la AMP, ocupaba algunas funciones *éxtimas* para las Escuelas europeas, especialmente respecto del pase y de otras cuestiones concernientes a la formación del psicoanalista.

De la FEEP a la EuroFederación de Psicoanálisis

La transformación de la FEEP en *EuroFederación de Psicoanálisis* (EFP), registrada en actas en junio de 2010, es el fruto de una reunión con Jacques-Alain Miller, con vistas a la preparación de PIPOL 5, en Bruselas en enero de 2010. Esta transformación responde a una lectura de la realidad política actual que concierne al psicoanálisis en el plano "externo" e "interno".

En el plano externo, la *EuroFederación de Psicoanálisis* traduce una voluntad de mostrarse más presente frente a las instancias políticas europeas. La ideología de la evaluación generalizada, la propagación de las prácticas TCC, las iniciativas legislativas concernientes al campo psi que atacan al psicoanálisis, las tentativas de marginalización de las prácticas de la palabra por el auge de las neurociencias y el mercado de los psicotrópicos, son como piezas sueltas de una máquina monstruosa que ya no basta con estudiar, con criticar, con denunciar. Se trata ahora de dar a nuestra comunidad de orientación lacaniana la consistencia de un grano de arena que podría alojarse en los engranajes infernales a nivel europeo, no pudiendo ya limitarnos a las luchas locales en cada país –aún si éstas conservan, naturalmente, toda su importancia.

Con este espíritu nos hemos puesto en contacto, en el curso de los dos últimos años, con el Consejero regional de salud mental de la OMS en Europa, con sede en Copenhague, y hemos tenido con él

intercambios concernientes al lugar del psicoanálisis en el paisaje de la salud mental en Europa. Por otra parte, nos hemos contactado con Isabelle Durant, vice-presidente del parlamento europeo, quien participó del *Foro de las Mujeres* organizado en París por Jacques-Alain Miller en octubre de 2011, así como también de una actividad de la EFP en colaboración con la ACF-Bélgica, en Bruselas, en enero de 2012. Vamos a seguir apoyando estos lazos.

En el plano interno, la transformación de la FEED en EFP es un modo de tomar en cuenta el "evento París" de noviembre de 2009. Por un lado, este evento volvió a ubicar en el centro de la ética del psicoanalista y de su formación, su propia relación al inconsciente, con el pase como horizonte. Por otro lado, dio la palabra a los "recién llegados" –que pertenecen a lo que Jacques-Alain Miller nombró la "Generación foro"– que se unieron a la ECF a partir de su compromiso político. La *EuroFederación* tiene la ambición de sostener este anudamiento paradójico entre el compromiso político colectivo de gran envergadura y el principio de una "desmasificación de la enunciación".

Además, la EFP sigue ocupando las funciones que cumplía la FEED en relación a las Escuelas europeas de la AMP. Tiene su propio reglamento del pase y participa en los debates sobre las modalidades de estos dispositivos en las Escuelas. Asimismo, la EFP sigue sosteniendo el lugar de *éxtilmo* en los seminarios de algunas Escuelas.

Una comunidad de trabajo europea

La EFP no necesita crear una comunidad europea de psicoanálisis de orientación lacaniana: esta comunidad de trabajo existía ya en el momento de su creación. Sin embargo, tuvo que ser estructurada para adquirir una consistencia simbólica eficaz. Para este fin fueron necesarias dos operaciones: por un lado, se trataba de atravesar los límites de la organización de las comunidades de trabajo alrededor de *un* país, *una* Escuela, *un* idioma, para abrirse hacia la dimensión europea. Por otro lado, se trataba de dar cuerpo al gran número que constituye el conjunto de los adherentes a la orientación lacaniana de la AMP y del Campo Freudiano en Europa.

En el transcurso de los últimos dos años, hemos constatado que la EFP como significante europeo para el psicoanálisis sostenido por un gran número de adherentes es una carta de presentación que nos permite abrir las puertas de las instancias de la Unión Europea para las cuestiones políticas que conciernen al psicoanálisis. Además, este nuevo significante tuvo un efecto en la vida de nuestras Escuelas y nuestros grupos de trabajo, alentando un torbellino de intercambios entre miembros de los grupos que se reconocen en su pertenencia común a la *EuroFederación*, sin importar el país o el idioma y la Escuela a la que se refieren.

Los anuarios de la EuroFederación de Psicoanálisis

Los dos anuarios de la *EuroFederación* –Anuarios de las Regiones y Anuario de Adherentes– contribuyen a darle cuerpo a nuestra comunidad europea. Su redacción está coordinada por el secretario de la *EuroFederación de Psicoanálisis*. Estos anuarios serán actualizados en los meses venideros con vistas al Segundo Congreso Europeo de Psicoanálisis (PIPOL 6) organizado por la EFP en julio de 2013.

El Anuario de Regiones

La primera versión de este anuario fue distribuida a los participantes de PIPOL 5, en julio 2011. Esta versión se encuentra asimismo en el sitio de la EFP. Este contiene 55 regiones, clasificadas por orden alfabético, y 78 subregiones, lugares en los cuales existe una pequeña comunidad psicoanalítica activa en el seno de una región. Este anuario refleja la implantación del psicoanálisis de orientación lacaniana en Europa. Cada región o subregión tiene su "Representante regional" cuyos nombres y datos figuran en el anuario. De este modo, el anuario de las regiones establece un vínculo entre los grupos locales de adherentes y la EFP representando a la comunidad europea de psicoanálisis de orientación lacaniana.

El anuario de adherentes

El anuario de adherentes de la *EuroFederación* constituye una lista asociativa. De acuerdo con su reglamento, incluye a los miembros de las asociaciones (locales, regionales o nacionales) afiliadas a las cuatro Escuelas reunidas en la EuroFederación. Puede también incluir a algunos miembros de grupos de estudio europeos de la Fundación del Campo Freudiano. La inscripción en este anuario no garantiza la formación o la práctica del adherente, puesto que éstas dependen de las Escuelas de la AMP. Esta inscripción testimonia del interés y el apoyo de la persona inscripta hacia la causa analítica de orientación lacaniana, tal como es impulsada en Europa por las Escuelas de la AMP y del Campo Freudiano.

El congreso europeo de Psicoanálisis

El Primer Congreso Europeo de Psicoanálisis (PIPOL 5) tuvo lugar el 2 y 3 de julio de 2011, en Bruselas, bajo el título "¿Existe la Salud Mental?". El Segundo Congreso Europeo de Psicoanálisis (PIPOL 6) también tendrá lugar en la capital de Europa, el 6 y 7 de julio de 2013, bajo el título: "Después del Edipo: Diversidad de la práctica psicoanalítica en Europa".

Estos Congresos reúnen a colegas de toda Europa. Se llevan a cabo con traducción simultánea en cinco idiomas: inglés, español, francés, italiano y holandés. Los organizadores desean otorgar al congreso una importancia epistémica y política.

Mental

La revista *Mental* lleva en alto la voz de la *EuroFederación de Psicoanálisis*. Se trata de una revista europea, de gran calidad epistémica, comprometida políticamente en cuestiones de psicoanálisis y salud mental desde su creación en 1995.

Sitio electrónico

Fue creado un sitio electrónico de la *EuroFederación*. Este sitio se publica en los cuatro idiomas de las Escuelas de la EFP. El mismo contiene los textos fundadores, una presentación de la EFP, textos de debate, una rúbrica *Mental*, información sobre el próximo Congreso europeo, un espacio para los anuarios de la EFP, etc.

La dirección del sitio: <http://www.europsychoanalysis.eu/>

PIPOL

NEWS

Esta lista electrónica de difusión fue creada en Abril 2010 con el fin de impulsar un debate en el seno de nuestra comunidad de trabajo europea. La misma es difundida en los cuatro idiomas de las Escuelas de la EFP: inglés, español, francés e italiano. Los archivos de este Boletín se encuentran en el sitio. Invitamos a los adherentes a la EuroFederación que aún no lo hayan hecho, a inscribirse a PIPOL NEWS enviando un e-mail vacío a la siguiente dirección de correo: pipolnews-subscribe@yahogroupes.fr

Traducción: Florencia Fernández Coria Shanahan

*Publicado en: PIPOL NEWS 1 - 10/10/2012

Encontrarán a continuación la versión corta del texto de introducción de las simultáneas de PIPOL 6 que llevarán como título: "El caso, la institución y mi experiencia del psicoanálisis". La versión completa puede consultarse en el sitio de la EFP cliqueando en: PIPOL NEWS.

El caso, la institución y mi experiencia del psicoanálisis

Introducción a las simultáneas clínicas de Pipol 6 *

Gil Caroz

La institución es una manifestación del discurso del amo. El antiguo paradigma de la institución es el Edipo familiar. (1) No obstante, definiendo el mundo contemporáneo con la expresión *Después del Edipo*, Jacques-Alain Miller nos invita a ampliar nuestra grilla de lectura de las instituciones sociales o sanitarias. *Después del Edipo* otras éticas han venido a orientar las instituciones, supliendo el debilitamiento del lazo familiar y ocupando el lugar que el padre ha dejado vacante. En este nuevo paisaje institucional, los casos más felices son aquellos que se dejan orientar por el psicoanálisis.

En el Campo Freudiano, se estudia desde hace muchos años la cuestión del modo de presencia del psicoanálisis en una institución. Se percibe que el practicante que cuenta con la experiencia del psicoanálisis tiene a menudo una relación justa y un saber-hacer inédito con lo real de la clínica. Este es el punto que queremos explicitar durante las simultáneas de PIPOL 6.

Acerca del discurso y de la *lalengua* en institución

La orientación psicoanalítica en institución pasa por un esfuerzo de bien-decir, decir mejor, decir de otra manera. En lugar de "roba todo el tiempo", se prefiere: "descompleta al Otro". En lugar de "es muy violento", se prefiere: "pasa al acto a menudo" (el pasaje al acto es considerado como una palabra que pasa al "hacer" por no poder decirse). En lugar de "es hiperactivo", se prefiere: "el goce le hace retorno en el cuerpo".

Este esfuerzo de arrancar el discurso ambiente de la institución de las coordenadas imaginarias, educativas o "científicas" del acontecimiento clínico a fin de localizarlo en la estructura, no es un simple humanismo de buenas intenciones ya que, cuando se dice las cosas de otra manera, se las modifica.

Con el tiempo, estas fórmulas se vuelven parte del lenguaje institucional que determina la política de la institución ante lo real de la clínica. Al mismo tiempo, un practicante que ha hecho la experiencia analítica reinventa cada vez, en función del caso, un bien-decir inédito que se desplaza respecto del lenguaje institucional común sea cual fuere.

¿De dónde viene esta capacidad de invención?

Al hacer la lectura de su propia *lalengua* en su experiencia analítica, el practicante se vuelve disponible a la *lalengua* del otro. Lee en la narración del sujeto aquello que está escrito más allá de la pantalla de este lenguaje. Esta lectura del lenguaje más privado de un sujeto permite al practicante responder de manera inventiva, más allá del lenguaje institucional.

La institución como lienzo de la letra

Leer la *lalengua* no siempre necesita este esfuerzo de atravesamiento de la narración del sujeto, pues a veces la *lalengua* está a cielo abierto. En ese caso, el practicante se inmiscuye en esta *lalengua* participando y alentando al sujeto a elaborar un trabajo de la letra, enriqueciendo así su *lalengua*, sin insistir en comprender ni precipitarse a añadir un sentido a este lenguaje privado. Todos los elementos de la estructura institucional están a disposición para implementar este trabajo de la letra: los espacios, las puertas, los vehículos, las actividades, los talleres, etc. Entonces esta cooperación "sujeto-practicante" puede trazar circuitos pulsionales y circular allí, bordear un goce enloquecido que salpica los alrededores, pluralizar al Otro perseguidor y demasiado consistente, condensar fuera del cuerpo un goce que invade al sujeto, encontrar un enjambre de significantes que permitan al sujeto comprometerse en la vía de un *sinthome* singular.

Del lenguaje privado al lenguaje público

Pero no solo está la letra. En otros casos, el lazo de trabajo se teje arrancando al sujeto de la dimensión autística de su *lalengua* para volcarla en el lenguaje. Esta operación, que va del lenguaje privado al lenguaje público es una aplicación del principio lacaniano que concierne a los niños autistas: "seguramente hay algo para decirles". (2) Así, este principio se extiende más allá del autismo *stricto sensu* hacia la dimensión autística de todo sujeto. Se trata justamente de hablar con aquello que no se dirige al Otro introduciendo la *lalengua* en el diálogo. El practicante somete entonces al sujeto la hipótesis del Otro del código. El sujeto dice: "*aïne né ka la audornuit?*", y el practicante le responde: "pero sí, Nadine está aquí hoy, está en la cocina". La sustancia institucional no sirve aquí de lienzo para trazar la letra sino que ofrece la materia para la construcción del Otro.

Un elemento mayor en esta construcción del Otro es la reunión de equipo. Esta opera como un más allá del practicante al cual éste puede referirse. Si toda sesión analítica implica la presencia del Otro del lenguaje como tercero, la reunión da a menudo la consistencia necesaria a este tercero en el trabajo institucional. Este lugar de más allá en el cual la palabra se encarna en varias voces que se intercambian, aligera el peso de la relación imaginaria entre practicante y residente, forjando una forma de dialéctica allí donde había certezas.

Tener la experiencia del psicoanálisis

Como hemos dicho, hay que hacer la experiencia del psicoanálisis para leer la *lalengua*. En primer lugar la propia, luego la del otro. Hay que hacer también la experiencia del propio goce, para poder manejarlo en el encuentro con el otro, sin pasar por el padre, la castración, la justicia, la moral. Hay que pasar por el diván para prescindir de los ideales de una institución y servirse de ellos al mismo tiempo.

Sin embargo, el saber hacer del practicante no está establecido. Aunque este saber no se sabe hasta que el análisis termina, no obstante atraviesa tanto el saber que se elabora en la institución como la doctrina psicoanalítica en general.

Pues bien, el proyecto audaz de las simultáneas de PIPOL 6 será abordar, mediante los dichos, ese punto indecible, poniendo en evidencia el triángulo que se forma entre el caso, la institución y la experiencia del psicoanálisis del practicante. Los practicantes-analizantes, sean o no analistas, hablarán a partir de un caso, de la manera en la que han podido apoyarse en su propia experiencia del psicoanálisis para leer la *lalengua*, sostenerla, volcarla en el lenguaje público y manejar el discurso de la institución para extraer y sostener las soluciones inventivas del sujeto.

Traducción: Laura Petrosino

* Publicado en: PIPOL NEWS 13 – 07/01/2013

1. Laurent, E., "Institución del fantasma, fantasmas de la Institución", *Hay un fin de análisis para los niños*, Colección Diva, Bs. As., 1999.
2. Lacan, J., "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma", *Intervenciones y textos 2*, Manantial, Bs. As., 1989.

Llamado a contribuciones para las simultáneas clínicas de Pipol 6 * **Gil Caroz**

La fuerza de las simultáneas

Las simultáneas del segundo Congreso Europeo de Psicoanálisis, PIPOL 6, bajo el título: "El caso, la institución y mi experiencia del psicoanálisis", serán la ocasión de forjar una multitud que no habla con una sola voz, sino con una pluralidad de enunciaciones singulares. Así, conforme a la era de *Después del Edipo*, llevaremos nuestro interés por la diversidad de la práctica psicoanalítica en Europa, al extremo *del uno por uno*. Este tipo particular de multitud, en la cual cada uno se esfuerza por cernir aquello que lo diferencia absolutamente de cualquier otro, es el zócalo de nuestra "fuerza material".

La institución del psicoanalista

Para el psicoanalista, la institución es un discurso, es decir, una modalidad de lazo social que él instala en los espacios en los que despliega su acto. (1) Detrás del diván, el analista establece una relación seria a "la otra escena", sostiene la hipótesis de que las fallas en el habla quieren "decir algo" y maneja el equívoco significante para producir efectos de verdad. Además de estos tres polos (el inconsciente, el sujeto supuesto saber y la interpretación), el dispositivo instituido por el psicoanalista tiene como

particularidad el dejar vacante el lugar del amo, permitiendo al sujeto depositar allí sus propios significantes-amo.

Que el psicoanalista salga de su consultorio no implica que salga de su discurso. Analistas y analizantes que operan en las instituciones sanitarias de "salud mental" se desplazan allí con el discurso del psicoanalista. El hecho de que el amo o el saber estén encarnados en dichos espacios, no es más que un dato suplementario que el practicante del psicoanálisis debe tomar en consideración en el cálculo de su acción. Por otro lado, esta presencia del amo y del saber lo exponen a casos que se encuentran raramente en el consultorio. Efectivamente, el sujeto desorientado, el no incauto, aquel que no logra enganchar el enigma de su existencia a una significación cualquiera, encuentra en esta presencia una modalidad de lazo social, una alternativa discursiva que lo amarra al significante, le provee identificaciones y sostiene su ser.

Detrás de la pantalla del lenguaje

Pero para el psicoanalista, la institución no se limita ni a una máquina productora de alienación, ni a un aparato que solidifica las identificaciones. Una vez que el sujeto ha encontrado alivio en un cuadro discursivo que se sostiene del lenguaje común, el practicante orientado por el psicoanálisis se dedica a defender la singularidad que resiste al código del Otro. Intenta leer la *lalengua* que precede a la palabra del sujeto, letra que le permitirá anudar un lazo sintomático que prescinde de la institución como encarnación del amo.

Cuando el Uno-solo encuentra un otro

Sabemos, desde PIPOL 5, que el caso que exponemos en nuestros coloquios no existe como tal. (2) Es una construcción del practicante, y el practicante está presente allí como Velázquez en *Las Meninas*. Queda saber si está presente por intermedio de su fantasma, sus ideales y sus identificaciones o, al contrario, por intermedio de su estilo más íntimo determinado por el encuentro traumático del significante con el cuerpo. A partir del momento en el que el practicante comienza a tener un eco de su singularidad más privada en el marco de su experiencia del psicoanálisis, puede maniobrar la singularidad de quien le habla y hacerle un lugar. Es decir que el trabajo en institución se practica a partir de aquello que la experiencia del psicoanálisis enseña al practicante sobre su relación más auténtica con lo real. Esta relación con las singularidades y con lo real, menos cargada de defensas, le permite, según el caso, reforzar el amarre del sujeto al Otro de la institución cuando es necesario, o bien, sostener el trabajo de la letra del sujeto, una elaboración de su *lalengua* para bordear el goce que lo invade. (3)

Invitación

Invitamos a los practicantes del psicoanálisis en Europa a hablar a partir de este lugar de *practicante-analizante* anudando tres hilos: el caso, la institución y la experiencia del psicoanálisis del practicante. Les pedimos, a aquellos que deseen participar en las simultáneas como oradores, que ilustren un acontecimiento clínico mostrando cómo vuestra experiencia del psicoanálisis les ha permitido operar con el caso y la institución, tomando al mismo tiempo lo real en juego como apoyo de vuestra acción.

Para terminar, recordemos la definición móvil de la institución que hemos dado. El analista transporta su discurso en su valija. Lo instala allí donde está y, con su ética –que consiste en aplastar lo universal por

medio de lo singular-, (4) apunta al Uno-solo que escapa a la institución. Por consiguiente, todos los colegas están invitados a participar de las simultáneas clínicas de PIPOL 6, aunque su institución se limite al diván. (5)

Traducción: Laura Petrosino

* Publicado en: PIPOL NEWS 17 – 21/01/2013

1. Miller, J.-A., "Hacia PIPOL 4". Se puede consultar en español en el sitio del Campo Freudiano: <http://ri2009.champfreudien.org/index.php?nav=286>
2. Miller, J.-A., « Parler avec son corps », *Mental* n°27/28, septembre 2012.
3. Caroz, G., "Introducción a las simultáneas de PIPOL 6". Se puede consultar en español en el sitio de la EuroFederación de Psicoanálisis: <http://www.europsychoanalysis.eu/index.php/site/page/es/7/es/bulletin/#article-box-155>
4. Lacan, J., "Lituratierra", *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 24.
5. Bassols, M., "Présence de l'institution dans la clinique", *PIPOL NEWS* 4, 13-11-2012. Se puede consultar en español en el sitio de la EuroFederación de Psicoanálisis : <http://www.europsychoanalysis.eu/index.php/site/page/es/7/es/bulletin/#article-box-157>

En la página web del VI ENAPOL: <http://www.enapol.com> podrán encontrar los Boletines anteriores: <http://www.enapol.com/es/template.php?file=Boletines.html>

Eixo 2 - As estruturas clínicas órfãs do Nome-do-Pai

Edição Especial - Apresentação do PIPOL VI europeu.
Por Gil Caroz

A seguir, um número especial "transatlântico", no qual o VI ENAPOL americano lhes apresenta o VI PIPOL europeu, que ocorrerá em Bruxelas, daqui a poucos dias: 6 e 7 de julho de 2013, e tem como tema: "Após o Édipo, as mulheres se conjugam ao futuro".

Neste número, quatro textos imperdíveis de seu diretor e presidente da EuroFederação de Psicanálise, Gil Caroz: o primeiro explica as consequências clínicas e epistêmicas do para além do Édipo. O segundo apresenta uma história da Federação Europeia de Psicanálise, importante por ser o correlato europeu da FAPOL –Federação Americana da Psicanálise de Orientação Lacaniana.

Os dois textos seguintes interessarão especialmente aqueles que estão escrevendo seus textos para as mesas simultâneas a serem enviados até 15 de julho: nós os recomendamos, pois podem ser de grande utilidade para vocês. Por que? Logo saberão.



"Parte da comissão organizadora do PIPOL VI"

Foto por Jean-Claude Encalado.

"Depois do Édipo?" O que quer dizer?*

Gil Caroz

Que o mundo já não é mais como antes: o Pai já não impressiona. Sua função se usa, se pluraliza, se nivela. Quem recorda ainda a força de suas proibições, o respeito que suscitava, a dignidade de seus ideais? Hoje em dia já não se lhe outorga nenhum crédito *a priori*. Deve dar provas sem cessar, em ato mais que em palavras. O gozo encontra dificuldades para se fazer regular. O controle e a vigilância advindos do mestre contemporâneo não tem nada a ver com o que era a autoridade de um pai. Deplora-se isso e tenta-se recuperar o gozo mediante instrumentos tomados da ciência e, no pior dos casos, de um cientificismo enlouquecido que segue de perto um capitalismo ilimitado.



Fotografia tomada por
Jean-Claude Encalado.

Vocês fazem sociologia do pai. O Édipo, entretanto, é um conceito psicanalítico, todo um dispositivo!

Efetivamente o Édipo foi a única bússola da psicanálise durante muito tempo. Indicava sob a forma de um complexo, uma patologia. Ao mesmo tempo era o padrão de um percurso "normal" no neurótico, enquanto se apresentava sob a modalidade uma ausência radical, de um furo, de uma forclusão no psicótico. A psicanálise de orientação lacaniana nos permite ampliar a clínica muito mais além desta referência edípica para acolher casos nos quais esta é de algum modo indiferente. Os avanços mais recentes de J.-A. Miller, a partir do último ensino de Lacan permitem atravessar esse padrão edípico para cernir a estrutura, o nó que o sujeito construiu para enfrentar sua existência, o gozo que se produziu

a partir do encontro contingente entre o significante e o corpo – ponto extremo de singularidade que chamamos *Um sozinho* [*l'Un tout seul*].

Um esforço a mais, por favor, seja mais concreto...

As adições de todo tipo, os transtornos *dis* (*lexia, grafia, calculia, ortografia...*) os transtornos *hiper* (*sexualidade, atividade*), os transtornos de adaptação, de personalidade antissocial, os superdotados... todos estes transtornos hipermodernos testemunham a elevação ao zênite de um gozo que não se reabsorve na estrutura. Estamos sempre no *demasiado*. Demasiado consumo, demasiada agitação, demasiada inteligência, demasiado *anti*, demasiado prazer... Essa perda da medida testemunha quanto o falo perdeu seu vigor. Notemos que os nomes dados a essas comunidades de seres falantes (falasseres) *hiper* ou *dis* são tentativas de classificar os sujeitos, não a partir de suas construções simbólicas, mas a partir do gozo que os congrega. Essa necessidade de tomar as coisas pelo extremo do gozo não escapa evidentemente à psicanálise de orientação lacaniana. Mas ela opera no sentido inverso: aponta em cada um aquilo de gozo que é absolutamente singular, sem nenhuma medida comum com o gozo de nenhum outro. Levando até o final as consequências do *Um sozinho*, diremos que há tantas classes como casos.

O que acontece, então, com a diferença dos sexos Depois do Édipo?

O nivelamento da função paterna é correlativo ao nivelamento do falo que, de golpe perde sua função de operador da diferença dos sexos. Vários fenômenos da civilização testemunham isso: os *gender studies*, o matrimônio que – sendo arrancado da religião – tende para o contrato e omite a diferença sexual, a cirurgia que permite passar ao real as posições fantasmáticas do sujeito... A bússola fálica perdeu seu brilho e sua operatividade, os proprietários dos pênis já não sabem o que fazer desse órgão tornado real que os sobrecarrega. Observem os meninos e as meninas na escola e verão que as meninas "nadam" mais facilmente na lógica do não-todo. O futuro é feminino.

Não se deveria levar a cabo reformas para reinstalar o pai?

Por suposto que não. Em primeiro lugar, porque é impossível. Em segundo lugar, porque militar por causas perdidas conduz ao desespero. Por outro lado, os que seguem sonhando em reinstalar o pai voltam-se, de uma ou outra forma, para o fundamentalismo. Não, não se trata de reviver o mundo de ontem. Trata-se antes de olhar o mundo contemporâneo tal como é diretamente nos olhos e de adaptar nossa prática à era do *Depois do Édipo*.

Depois do Édipo, como faz o analista?

Faz. Sai de seu consultório, já não permanece confinado em uma posição clandestina, atrás da barra. Mescla-se na política, se imiscui no "social", nas instituições de saúde mental, interpela os burocratas a fim de reintroduzir o sujeito nas considerações do Outro. E, sobretudo, em sua prática, se adapta a essa confrontação direta com o gozo que já não passa pelas mediações simbólicas que o Édipo colocava anteriormente a sua disposição. À interpretação em nome do pai, a que dá sentido, substitui um novo manejo do gozo do *Um sozinho*, que está afixado ao corpo. O analista, que era o decifrador do inconsciente, torna-se o pragmático que, por sua presença e a de seu corpo, conversa, enlaça, desenlaça, afrouxa, consolida... Um *bricoleur* que opera mais com o inconsciente real que existe que com o inconsciente transferencial que sabe.

Estou Depois

do

Édipo?

Subjetivamente não se está nunca de todo lá. É um horizonte. Em todo caso, a psicanálise de orientação lacaniana tem à sua disposição uma bússola muito eficaz para navegar nessa zona de *Depois do Édipo*. Uma bússola chamada *passe*. Trata-se de uma zona que se alcança uma vez o sujeito tenha atravessado um certo número de construções que lhe servem de defesa com respeito ao real: identificações, fantasias, ideais e seus efeitos repetitivos (que devem se distinguir das adições) na vida cotidiana, emoções, valentias, covardias, fracassos, conflitos inúteis, medos, passagens ao ato... Em suma, tudo o que é humano. Nessa zona mais além da tela não há mais que pulsão e fora-de-sentido. O praticante pode aprender com aqueles que exploram essa zona de ultrapasse (*outrepasse*) para aceder a uma dimensão de invenção necessária na clínica desses sujeitos para quem o standard edípico não fornece nenhuma orientação eficaz.

Fico com vontade de saber um pouco mais!

O segundo Congresso Europeu de Psicanálise será a ocasião para saber mais sobre isso. Abordaremos as consequências da era *Depois do Édipo* e falaremos da *diversidade da prática psicanalítica na Europa*. Isto porque, mais além do standard edípico, as invenções só podem ser diversas. Além disso, essa diversidade comporta, igualmente, uma dimensão política. A EuroFederação de Psicanálise está implantada em diferentes países que falam idiomas diferentes e têm culturas diferentes. Cada praticante orientado pela psicanálise adapta sua prática ao contexto no qual trabalha sem ceder, entretanto, com respeito à unicidade da psicanálise. Durante esse Congresso desenharemos o mapa da Europa a partir das particularidades da prática psicanalítica em cada uma de suas regiões.

Tradução: Jorge Pimenta

* Publicado em PIPOL NEWS 0 – 05/10/2012, "Depois do Édipo. Diversidade da prática psicanalítica na Europa".

Sobre a Eurofederação de Psicanálise*

Gil Caroz

Um pouco de história

A *Escola Europeia de Psicanálise* (EEP) nasceu em 1990, antecipando o nascimento da AMP (1992). Fundada como o Outro europeu da Escola da Causa Freudiana, reagrupada, então, vários grupos – na Europa e mais além – que se relacionavam, de um modo ou outro, com a orientação lacaniana. Desde sua criação, nasceram desses grupos três escolas que a EEP alojou em seu seio: a *Escuela Lacaniana de Psicoanálisis* (ELP) na Espanha, criada em 2000, a *Scuola Lacaniana di Psicoanalisi* (SLP) na Itália, criada em 2002 e a *New Lacanian School* (NLS) que reúne vários países da Europa e outros lugares, criada no ano de 2003.

Em 2008 a EEP decidiu se transformar em *Federação Europeia das Escolas de Psicanálise* (FEEP). A ECF aceitou fazer parte da federação. A partir de então existia uma Federação que reunia as quatro Escolas da AMP na Europa cujo objetivo era coordenar a luta contra a ideologia da avaliação e suas iniciativas legislativas, assim como combater algumas políticas sanitárias aplicadas à saúde mental nos

países da União Europeia. Por outro lado, a FEED, em coordenação com a AMP, ocupava algumas funções *êxtimas* para as Escolas europeias, especialmente em relação ao passe e outras questões concernentes à formação do psicanalista.

Da FEED à EuroFederação de Psicanálise

A transformação da FEED em EuroFederação de Psicanálise (EFP), registrada em atas em junho de 2010, foi fruto de uma reunião com Jacques-Alain Miller, tendo em vista à preparação do PIPOL 5, em Bruxelas, em janeiro de 2010. Essa transformação responde a uma leitura da realidade política atual que concerne à psicanálise no plano "externo" e "interno".

No plano externo, a EuroFederação de Psicanálise traduz uma vontade de mostrar-se mais presente frente às instâncias políticas europeias. A ideologia da avaliação generalizada, a propagação das práticas de TCC, as iniciativas legislativas concernentes ao campo psi que atacam a psicanálise, as tentativas de marginalização das práticas da palavra pelo auge das neurociências e do mercado dos psicotrópicos, são peças soltas de uma máquina monstruosa que já não basta estudar, criticar, denunciar. Trata-se agora de dar à nossa comunidade de orientação lacaniana a consistência de um grão de areia que poderia alojar-se nas engrenagens infernais em nível europeu, não mais podendo limitar-nos às lutas locais em cada país – ainda que essas conservem, naturalmente, toda sua importância.

Com esse espírito colocamo-nos em contato, no curso dos últimos anos, com o Conselho Regional de Saúde Mental da OMS na Europa, com sede em Copenhague e temos mantido intercâmbios concernentes ao lugar ocupado pela psicanálise na paisagem da saúde mental na Europa. Por outro lado, temos contactado Isabelle Durant, Vice-presidente do Parlamento Europeu, que participou do *Fórum das Mulheres* organizado em Paris por Jacques-Alain Miller em outubro de 2011, assim como também de uma atividade da EFP em colaboração com a ACF-Bélgica, em Bruxelas, em janeiro de 2012. Vamos seguir com esses laços.

No plano interno, a transformação da FEED em EFP foi um modo de levar em conta o "evento Paris" de novembro de 2009. Por um lado, esse evento voltou a colocar no centro da ética do psicanalista e de sua formação, sua própria relação com o inconsciente, com o passe como horizonte. Por outro lado, deu a palavra aos "recém-chegados" – que pertencem ao que Jacques-Alain Miller nomeou de "Geração-fórum" – que se uniram à ECF a partir de seu compromisso político. A *EuroFederação* tem a ambição de sustentar esse enlaçamento paradoxal entre o compromisso político coletivo de grande envergadura e o princípio de uma "desmassificação da enunciação".

Além do mais, a EFP segue ocupando as funções que cumpria a FEED em relação às Escolas europeias da AMP. A EFP tem seu próprio regulamento do passe e participa nos debates sobre as modalidades desses dispositivos nas Escolas. Ainda assim, a EFP segue sustentando o lugar de *êxtimo* nos seminários de algumas Escolas.

Uma comunidade de trabalho europeia

A EFP não necessita criar uma comunidade europeia de psicanálise de orientação lacaniana: essa

comunidade de trabalho já existia no momento de sua criação. Entretanto, teve que ser estruturada para adquirir consistência simbólica eficaz. Para esse fim foram necessárias duas operações: de um lado, tratava-se de atravessar os limites da organização das comunidades de trabalho em torno de *um* país, *uma* Escola, *um* idioma, para abrir-se à dimensão europeia. De outro lado, tratava-se de dar corpo ao grande número que constitui o conjunto dos aderentes à orientação lacanianada AMP e do Campo Freudiano na Europa.

No transcurso dos últimos dois anos, temos constatado que a EFP, como significante europeu para a psicanálise sustentada por um grande número de aderentes, é uma carta de apresentação que nos permite abrir as portas das instâncias da União Europeia para as questões políticas que concernem à psicanálise. Além disso, esse novo significante teve um efeito na vida de nossas Escolas e nossos grupos de trabalho, estimulando um torvelinho de intercâmbios entre membros dos grupos que se reconhecem em seu pertencimento comum à *EuroFederação*, sem importar o país ou o idioma e a Escola a que se referem.

Os anuários da EuroFederação de Psicanálise

Os dois anuários da *EuroFederação* – Anuários das Regiões e Anuário de Aderentes – contribuem para dar corpo a nossa comunidade europeia. Sua redação está coordenada pelo Secretário da *EuroFederação de Psicanálise*. Esses anuários serão atualizados nos meses vindouros com vistas ao Segundo Congresso Europeu de Psicanálise (PIPOL 6) organizado pela EFP em julho de 2013.

O Anuário das Regiões

A primeira versão desse anuário foi distribuída aos participantes de PIPOL 5, em julho de 2011. Essa versão se encontra no site da EFP. Esse anuário contém 55 regiões, classificadas por ordem alfabética, e 78 sub-regiões, locais nos quais existe uma pequena comunidade psicanalítica ativa no seio de uma região. Esse anuário reflete a implantação da psicanálise de orientação lacianiana na Europa. Cada região ou sub-região tem seu "Representante regional" cujos nomes e dados figuram no anuário. Desse modo, o anuário das regiões estabelece um vínculo entre os grupos locais de aderentes e a EFP representando a comunidade europeia de psicanálise de orientação lacianiana.

O anuário de aderentes

O anuário de aderentes da *EuroFederação* constitui uma lista associativa. De acordo com seu regulamento, inclui os membros das associações (locais, regionais ou nacionais) afiliadas às quatro Escolas reunidas na *EuroFederação*. Pode também incluir alguns membros de grupos de estudos europeus da Fundação do Campo Freudiano. A inscrição nesse anuário não garante a formação ou a prática do aderente, posto que essas garantias dependem das Escolas da AMP. Essa inscrição testemunha o interesse e o apoio da pessoa inscrita em relação à causa analítica de orientação lacianiana, tal como é impulsionada na Europa pelas Escolas da AMP e do Campo Freudiano.

O congresso europeu de Psicanálise

O primeiro Congresso Europeu de Psicanálise (PIPOL 5) teve lugar em Bruxelas entre 2 e 3 de julho de 2011, sob o título de "A Saúde Mental existe?". O Segundo Congresso Europeu de Psicanálise (PIPOL

6) também terá lugar na Capital da Europa – Bruxelas – entre 6 e 7 de julho de 2013, sob o título : "Depois do Édipo: Diversidade da prática psicanalítica na Europa".

Esses Congressos reúnem colegas de toda a Europa. Há tradução simultânea em cinco idiomas: inglês, espanhol, francês, italiano e holandês. Os organizadores desejam outorgar ao congresso uma importância epistêmica e política.

Mental

A revista *Mental* eleva a voz da *Eurofederação de Psicanálise*. Trata-se de uma revista europeia de grande qualidade epistêmica, comprometida politicamente com questões da psicanálise e saúde mental desde sua criação em 1995.

Site

eletrônico

Foi criado um site eletrônico da *EuroFederação*. Esse site é publicado nos quatro idiomas das Escolas da EFP. Ele contém os textos fundadores, uma apresentação da EFP, textos de debate, um rubrica *Mental*, informação sobre o próximo Congresso europeu, um espaço para os Anuários da EFP, etc.

O endereço é: <http://www.europsychoanalysis.eu/>

PIPOL

NEWS

Essa lista eletrônica de difusão foi criada em abril de 2010 com a finalidade de impulsionar um debate no seio de nossa comunidade de trabalho europeia. A lista é difundida nos quatro idiomas das Escolas da EFP: inglês, espanhol, francês e italiano. Os arquivos desse Boletim se encontram no site. Convidamos os aderentes à EuroFederação que ainda não o tenham feito, a se inscreverem no PIPOL NEWS, enviando um e-mail ao seguinte endereço de correio eletrônico: pipolnews-subscribe@yahogroupes.fr

Tradução: Jorge Pimenta

* Publicado em PIPOL NEWS 1 – 10/10/2012

Encontrarão a seguir a versão resumida do texto de introdução das simultâneas do PIPOL 6 que terão como título: "O caso, a instituição e minha experiência da psicanálise". A versão completa pode ser consultada no site da EFP, clicando em: PIPOL NEWS 2.

O caso, a instituição e minha experiência da psicanálise

Introdução às simultâneas clínicas do Pipol 6 *

Gil Caroz

A instituição é uma manifestação do discurso do mestre. O antigo paradigma da instituição é o Édipo familiar (1). Não obstante, definindo o mundo contemporâneo com a expressão *Após o Édipo*, Jacques-Alain Miller nos convida a ampliar nossa grade de leitura das instituições sociais ou sanitárias. *Após o*

Édipo outras éticas passaram a orientar as instituições, suprindo a debilitação do laço familiar e ocupando o lugar que o pai deixara vazio. Nesta nova paisagem institucional, os casos mais felizes são aqueles que se deixam orientar pela psicanálise.

No Campo Freudiano, estuda-se há muitos anos a questão do modo de presença da psicanálise em uma instituição. Percebe-se que o praticante que conta com a experiência da psicanálise tem com frequência uma relação justa e um saber-fazer inédito com o real da clínica. Este é o ponto que queremos explicitar durante as simultâneas do PIPOL 6.

Acerca do discurso e de *lalíngua* em instituição

A orientação psicanalítica em instituição passa por um esforço de bem-dizer, dizer melhor, dizer de outra maneira. Ao invés de "rouba toda hora", prefere-se: "descompleta o Outro". No lugar de "é muito violento" prefere-se: "passa ao ato frequentemente" (a passagem ao ato é considerada como um termo que passa ao "fazer" por não se poder dizer). Ao invés de "é hiperativo", prefere-se: "o gozo faz retorno em seu corpo".

Este esforço para arrancar o discurso ambiente da instituição das coordenadas imaginárias, educativas ou "científicas" do acontecimento clínico a fim de localizá-lo na estrutura, não é um mero humanismo de boas intenções já que, quando se diz as coisas de outra maneira, elas são modificadas. Com o tempo, estas fórmulas passam a fazer parte da linguagem institucional que determina a política da instituição frente ao real da clínica. Ao mesmo tempo, um praticante que fez a experiência analítica reinventa a cada vez, em função do caso, um bem-dizer inédito que se desloca a respeito da linguagem institucional comum, seja ela qual for.

De onde vem esta capacidade de invenção?

Ao fazer a leitura de sua própria *lalíngua* em sua experiência analítica, o praticante se torna disponível a *lalíngua* do outro. Lê na narrativa do sujeito aquilo que está escrito para além da tela dessa linguagem. Essa leitura da linguagem mais privada de um sujeito permite ao praticante responder de maneira inventiva, para além da linguagem institucional.

A instituição como véu (*lienzo*) da letra

Ler a *lalíngua* nem sempre necessita este esforço de atravessamento da narrativa do sujeito, pois às vezes a *lalíngua* está a céu aberto. Neste caso, o praticante se imiscui nesta *lalíngua* participando e incentivando o sujeito a elaborar um trabalho da letra, enriquecendo assim sua *lalíngua*, sem insistir em compreender nem precipitar-se a acrescentar um sentido a esta linguagem privada. Todos os elementos da estrutura institucional estão a disposição para implementar este trabalho da letra: os espaços, as portas, os meios (*vehículos*), as atividades, as oficinas, etc. Então esta cooperação "sujeito-praticante" pode traçar circuitos pulsionais e circular ali, bordejar um gozo enlouquecido que salpica ao redor, pluralizar o Outro perseguidor e demasiado consistente, condensar fora do corpo um gozo que invade o sujeito, encontrar um enxame de significantes que permitam ao sujeito comprometer-se na via de um *sinthoma* singular.

Da linguagem privada à linguagem pública

Mas não há apenas o trabalho da letra. Em outros casos, o laço de trabalho é tecido arrancando o sujeito da dimensão autística de sua *lalíngua* para vertê-la em linguagem. Esta operação que vai da linguagem privada à linguagem pública é uma aplicação do princípio lacaniano que concerne às crianças autistas: "seguramente há algo para lhes dizer". (2) Assim, este princípio se estende para além do autismo *stricto sensu* até a dimensão autística de todo sujeito. Trata-se justamente de falar com aquilo que não se dirige ao Outro introduzindo a *lalíngua* no diálogo. O praticante submete então ao sujeito a hipótese do Outro do código. O sujeito diz: "*aïne né ka la audornuit?*", e o praticante lhe responde: "Claro que sim, Nadine está aqui hoje, está na cozinha". A substância institucional não serve aqui de véu (*lienzo*) para traçar a letra, mas oferece a matéria para a construção do Outro.

Um elemento maior nesta construção do Outro é a reunião de equipe. Esta opera como um para além do praticante ao qual este pode se referir. Se toda sessão analítica implica a presença do Outro da linguagem como terceiro, a reunião oferece amiúde a consistência necessária a este terceiro no trabalho institucional. Este lugar de para além no qual a fala é encarnada em várias vozes que se intercambiam, alivia o peso da relação imaginária entre praticante e residente, forjando uma forma de dialética ali onde havia certezas.

Ter a experiência da psicanálise

Como dissemos, é preciso ter a experiência da psicanálise para ler a *lalíngua*. Em primeiro lugar a própria, e depois a do outro. Também é preciso fazer a experiência do próprio gozo para poder manejá-lo no encontro com o outro, sem passar pelo pai, pela castração, pela justiça, pela moral. É preciso passar pelo divã para prescindir dos ideais de uma instituição e servir-se deles ao mesmo tempo.

Contudo, o saber fazer do praticante não está estabelecido. Ainda que este saber não se saiba até que a análise termine, não obstante ele atravessa tanto o saber que se elabora na instituição como a doutrina psicanalítica em general.

Pois bem, o projeto ambicioso das simultâneas do PIPOL 6 será abordar, através dos ditos, esse ponto indizível, colocando em evidência o triângulo que se forma entre o caso, a instituição e a experiência da psicanálise do praticante. Os praticantes-analisantes, sejam ou não analistas, falarão a partir de um caso sobre a maneira com que puderam se apoiar em sua própria experiência da psicanálise para ler a *lalíngua*, sustentá-la, vertê-la na linguagem pública e manejar o discurso da instituição para extrair e sustentar as soluções inventivas do sujeito.

Tradução: Elisa Monteiro

* Publicado em PIPOL NEWS 13 – 07/01/2013

1. Laurent, E., "Institución del fantasma, fantasmas de la Institución", *Hay un fin de análisis para los niños*, Colección Diva, Bs. As., 1999.
2. Lacan, J., "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma", *Intervenciones y textos 2*, Manantial, Bs. As., 1989.

Chamada de contribuições para as simultâneas clínicas do Pipol 6*

Gil Caroz

A força das simultâneas

As simultâneas do II Congresso Europeu de Psicanálise, PIPOL 6, sob o título: "O caso, a instituição e minha experiência da psicanálise", serão a oportunidade de forjar uma multidão que não fala com uma só voz, mas com uma pluralidade de enunciações singulares. Assim, conforme a era do *Após o Édipo*, levaremos nosso interesse pela diversidade da prática psicanalítica na Europa ao extremo *do um a um*. Este tipo particular de multidão, na qual cada um se esforça para cingir aquilo que o diferencia absolutamente de qualquer outro, é o suporteNT de nossa "força material".

A instituição do psicanalista

Para o psicanalista, a instituição é um discurso, ou seja, uma modalidade de laço social que ele instala nos espaços em que realiza seu ato. (1) Detrás do divã, o analista estabelece uma relação séria com "a outra cena", sustenta a hipótese de que as falhas naquele que fala querem "dizer algo" e maneja o equívoco signifiante para produzir efeitos de verdade. Além destes três pólos (o inconsciente, o sujeito suposto saber e a interpretação), o dispositivo instituído pelo psicanalista tem como particularidade deixar vazio o lugar do mestre, permitindo ao sujeito depositar ali seus próprios significantes-mestres.

Que o psicanalista saia de seu consultório não implica que ele saia de seu discurso. Analistas e analisantes que operam nas instituições sanitárias de "saúde mental" se deslocam ali com o discurso do psicanalista. O fato de que o amo ou o saber estejam encarnados nos ditos espaços, não passa de um dato suplementar que o praticante da psicanálise deve levar em consideração no cálculo de sua ação. Por outro lado, esta presença do mestre e do saber o expõem a casos que raramente são encontrados no consultório. Efetivamente, o sujeito desorientado, o não tolo, aquele que não consegue enganchar o enigma de sua existência a uma significação qualquer, encontra nesta presença uma modalidade de laço social, uma alternativa discursiva que o amarra ao signifiante, lhe oferece identificações e sustenta seu ser.

Detrás da tela da linguagem

Mas para o psicanalista, a instituição não se limita a uma máquina produtora de alienação nem a um aparato que solidifica as identificações. Uma vez que o sujeito encontrou alívio em um quadro discursivo que se sustenta da linguagem comum, o praticante orientado pela psicanálise se dedica a defender a singularidade que resiste ao código do Outro. Tenta ler a *lalíngua* que precede a fala do sujeito, letra que lhe permitirá enodar um laço sintomático que prescindir da instituição como encarnação do mestre.

Quando o Um-sozinho encontra um outro

Sabemos, desde o PIPOL 5, que o caso que expomos em nossos colóquios não existe como tal. (2) É uma construção do praticante, e o praticante está presente ali como Velázquez em *Las Meninas*. Resta saber se está presente por intermédio de sua fantasia, de seus ideais e de suas identificações ou, ao contrário, por intermédio de seu estilo mais íntimo determinado pelo encontro traumático do signifiante com o corpo. A partir do momento em que o praticante começa a ter um eco de sua singularidade mais

privada no marco de sua experiência da psicanálise, ele pode manobrar a singularidade de quem lhe fala e dar a ela um lugar. Quer dizer que o trabalho na instituição é praticado a partir daquilo que a experiência da psicanálise ensina ao praticante sobre sua relação mais autêntica com o real. Esta relação com as singularidades e com o real, menos carregada de defesas, lhe permite, de acordo com o caso, reforçar a amarração do sujeito ao Outro da instituição quando é necessário, ou então sustentar o trabalho da letra do sujeito, uma elaboração de sua *lalíngua* para bordejar o gozo que o invade. (3)

Convite

Convidamos os praticantes da psicanálise na Europa a falarem a partir deste lugar de *praticante-analisante* enodando três fios: o caso, a instituição e a experiência da psicanálise do praticante. Pedimos aos que desejem participar das simultâneas como oradores que ilustrem um acontecimento clínico, mostrando como sua experiência da psicanálise lhes permitiu operar com o caso e a instituição, tomando ao mesmo tempo o real em jogo como apoio de sua ação.

Para terminar, recordemos a definição móvel de instituição que apresentamos. O analista transporta seu discurso em sua maleta. Ele o instala ali onde está e, com sua ética – que consiste em esmagar o universal por meio do singular –, (4) aponta ao Um-sozinho que escapa à instituição. Por conseguinte, todos os colegas estão convidados a participarem das simultâneas clínicas do PIPOL 6, embora sua instituição se limite ao divã. (5)

Tradução: Elisa Monteiro

* Publicado em PIPOL NEWS 17 – 21/01/2013

1. Miller, J.-A., "Hacia PIPOL 4". É possível consultar em espanhol no site do Campo Freudiano: <http://ri2009.champfreudien.org/index.php?nav=286>
2. Miller, J.-A., "Parler avec son corps", *Mental* n°27/28, septembre 2012.
3. Caroz, G., "Introducción a las simultáneas de PIPOL 6". Pode-se consultar em espanhol no site da Federação Europeia de Psicanálise: <http://www.europsychoanalysis.eu/index.php/site/page/es/7/es/bulletin/#article-box-155>
4. Lacan, J., "Lituraterra", *Outros escritos*, Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor, 2003, p. 20.
5. Bassols, M., "Présence de l'institution dans la clinique", *PIPOL NEWS 4*, 13-11-2012. É possível consultar em espanhol no site da Federação Europeia de Psicanálise : <http://www.europsychoanalysis.eu/index.php/site/page/es/7/es/bulletin/#article-box-157>

(NT) Na tradução em espanhol: *zócalo*. Em português, pode ser traduzido por *soclo*, que significa suporte de algo, a base.