

Eje N° 8: La formación del analista y la relación con su inconsciente

Inmersión en la escuela y sus efectos-de-formación

Coordinadores: Ana Inés Berton (Delegación EOL-Uruguay), Javier Grotiuz (Delegación EOL-Uruguay)

Integrantes: Analía Barberly (Canelones), Alex Bentancour (Montevideo), Silvia Bottazzi (Maldonado), Alejandro de Cristofano (Montevideo), Gabriela Diaz (Florida), Florencia Fernandez(Montevideo), Santiago Ferreira (Montevideo), Fernanda Martínez (Maldonado), Andrea Mattiazzo (Colonia), Diego Real (Montevideo), Leticia Reina (Colonia), Natalia Rodríguez (Montevideo), Ximena Rodríguez (Canelones), Mónica Pérez (Montevideo).

Partiendo de la base de que “la teoría de la formación [...] está ausente”¹, comenzamos con las preguntas: ¿qué es un analista?, ¿de qué inconsciente hablamos cuando pensamos en formación?, ¿qué es formarse en psicoanálisis? Siguiendo la pista de Freud intentamos cernir qué “efectos-de-formación”² pueden obtenerse del análisis personal, del control y de la enseñanza.

Un acontecimiento produce un viraje (que hoy leemos necesario) hacia un cuarto concepto que “ensambla”³ el trípode freudiano: la Escuela. Hacia el final de nuestra investigación, las palabras de Manuel Zlotnik dieron en el blanco al decir “no hay formación del analista, sino efecto de formación de un análisis y de una inmersión en la Escuela”⁴. De esta inmersión intentaremos dar cuenta.

¹Lacan, J., (1964) “Exhorto a la Escuela”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, pp. 313-314.

²Miller, J.-A., “Para introducir el efecto-de-formación”, *Cómo terminan los análisis*, Buenos Aires, Grama, 2022.

³Tarrab, M., “Sobre la formación analítica y la Escuela”, *Blog AMP*. Recuperado en: https://www.wapol.org/es/acercaamp/Template.asp?Archivo=escuela_una/documentos/ocho_textos/tarrab.html

⁴Palabras del presidente de la EOL, Manuel Zlotnik, en el Acto de Fundación de la Delegación EOL-Uruguay, 8 de julio de 2023, Montevideo. Discurso enviado por EOL POSTAL el 20 de julio de 2023.

El impacto del golpe⁵ y sus efectos

El Consejo Estatutario de la EOL informa: “Ha llegado el momento de pasar a un nivel superior para el desarrollo de la Orientación lacaniana en Uruguay”⁶. Para ello se plantea necesaria la disolución del GLM y la creación de la Delegación-EOL Uruguay, para la cual rápidamente se abren las puertas para recibir las solicitudes de los interesados.

Esta noticia repercute en varios niveles. En el nivel del uno por uno, el desconcierto confronta a cada uno con su soledad. Alrededor de ese vacío cada uno intentó dar respuestas desde su fantasma, valiéndose de sus propios síntomas, tanto en la búsqueda de significaciones como en la precipitación al acto de solicitar ser parte de la Delegación. ¿Hubo, en este movimiento de Disolución-Creación, una interpretación *desmasificante*⁷, que no solo apuntó a disociar el grupo, sino que también alojó la respuesta del uno por uno al recibir las solicitudes? ¿Es este un primer movimiento de Escuela por ser a quienes se interesan por ella en acto “a quienes se les abre la Escuela para que pongan a prueba su interés”?⁸

A nivel del Grupo se sucedieron instancias de encuentro donde surgieron significaciones compartidas, comidas y charlas, dando cuenta de un *affectio societatis*⁹ que acompaña los estatutos. Allí se planteó la pregunta acerca de la responsabilidad del grupo de consentir a la propuesta. ¿Se trató de una elección forzada?, ¿se podía hacer otra cosa? Leemos que se consintió a la interpretación con el Movimiento hacia la Escuela.

En el espacio de la dupla se produjo la necesidad de intentar pensar los acontecimientos y la búsqueda por el lado del saber epistémico. ¿Qué es una Escuela y en qué medida participa de la formación de los analistas?

⁵*Ibid.*

⁶Noticias del Consejo, nº 261. Enviado por EOL POSTAL el 21 de abril de 2023.

⁷Miller, J.-A., (2000) “Teoría de Turín acerca del sujeto de la Escuela”, *Blog AMP*. Recuperado en: https://www.wapol.org/es/las_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=291&intIdiomaArticulo=1&intPublicacion=10

⁸Lacan, J., (1964) “Acto de Fundación”, *Otros escritos, op. cit.*, p. 258.

⁹Miller, J.-A., (1997) “*Affectio Societatis*”, *La Lettre Mensuelle*, París, ECF, julio 1997.

La prisa y la precipitación

“Había que moverse rápido. Romper la inercia. Precipitar la salida”¹⁰. Con esas palabras Christiane Alberti marca el tiempo lógico de una interpretación que produjo una discontinuidad en la Orientación lacaniana en Uruguay. De los efectos de esta prisa, conocemos la precipitación a dar consentimiento en acto de cada uno de los miembros del GLM y de otros. Los efectos de este movimiento se conocerán en un segundo tiempo, tal como lo enuncia Lacan en el sofisma de los tres prisioneros¹¹.

Pasar a un nivel Superior¹²

Según la RAE, un nivel superior es una “organización más compleja y más evolucionada”¹³. ¿Será que la Escuela en relación al Grupo tiene un “nivel superior” dado que se trata de una estructura más compleja?

El GLM funcionó durante más de 10 años sostenido, en mayor medida, por la trasmisión en modo de “grupos de estudio”. ¿Fue este modo de funcionar necesario, pero no suficiente?

Jacques-Alain Miller arroja una pista acerca de este punto al establecer la lógica según la cual un grupo se asemeja a un individuo y “la Escuela es un sujeto”¹⁴. Así, se ve cómo en la Escuela no existe un saber cerrado, sino que el saber comporta siempre un punto de fuga. De hecho, Miller dice que “lo más precioso del saber de la Escuela es que ella sabe que no sabe”¹⁵, y se establece así una diferencia radical con el saber que detenta el discurso universitario. Aún así, la Escuela es responsable de la formación de sus miembros. Esta es una de sus paradojas. Entonces, ¿qué es lo que la Escuela aporta?

¹⁰Alberti, C., “What’s up Uruguay?”, *Mundo, online dispatch of AMP WAP*, 10 de Julio de 2023. Recuperado en: <https://mondodispatch.com/es/>

¹¹ Lacan, J., (1945) “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma”, *Escritos 1*, México, S. XXI, 2005.

¹²Este inciso aparece tanto en el comunicado que anuncia la creación de la Delegación EOL-Uruguay como en el mencionado texto de Alberti.

¹³RAE. Recuperado en: <https://dle.rae.es/superior>

¹⁴Miller, J.-A., (2000) “Teoría de Turín acerca del sujeto de la Escuela”, *Blog AMP, op. cit.*

¹⁵Miller, J.-A., (1992) *Elucidación de Lacan, Charlas brasileñas*, Buenos Aires, Paidós, 1998, p. 519.

Por un lado, una orientación. Una orientación por lo real que comporta el agujero mismo en el saber. A la vez, una orientación política en la medida en que se proponen líneas de investigación que tienen como centro interpretar la época de modo de hacer existir el discurso psicoanalítico frente a los discursos amo que imperan.

Pero, sobre todo, aporta un lugar para alojar la enunciación singular de cada uno. Este inciso es primordial en la formación del analista ya que da cuenta de una idea que insiste en la enseñanza de Lacan y es que para formarse en psicoanálisis es necesario “que el lector ponga de su parte”¹⁶. En la Escuela hay dos lugares privilegiados para alojar la enunciación singular: el cartel y el pase.

El cartel

Para formarse en psicoanálisis es necesario que la transferencia se dirija al no saber. Dirigiéndose a S (A/) podrá extraerse “la consecuencia del trabajo: precisamente porque el Otro no sabe hay motivos para construir, demostrar que la verdad es efecto del significante”¹⁷. Esta construcción implica la dimensión del bien decir de la “gaya ciencia” que “consiste: no en comprender, en morder en el sentido, sino en pasar rozándolo lo más cerca posible”¹⁸. Saber leer y bien decir resultan del análisis personal al ser transferidos del analista al analizante “por fuera de toda pedagogía”¹⁹.

La estructura del cartel posibilita que esta dimensión tome lugar al poner a trabajar a cada uno a partir de un rasgo que le es propio. Cada uno solo, pero no sin otros, ya que “la enseñanza del psicoanálisis solo puede transmitirse de un sujeto a otro por las vías de una transferencia de trabajo”²⁰. Aquí es importante la función del más-uno que, como un éxtimo, opera a contrapelo de los efectos de grupo.

¹⁶Lacan, J., (1966) “Obertura de esta recopilación”, *Escritos 1, op. cit.*, pp. 3-4.

¹⁷Miller, J.-A., (1989-1990) *El banquete de los analistas*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 177.

¹⁸Lacan, J., (1973) “Televisión”, *Otros escritos, op. cit.*, p. 552.

¹⁹Miller, J.-A., (2011) “Leer un síntoma”, *Revista Enlaces*. Recuperado en: http://revistaenlaces.com.ar/archivos/enlaces_y/la_escuela/Leer_un_sintoma-J_A_Miller.pdf

²⁰Lacan, J., (1971) “Acto de fundación”, *Otros escritos, op. cit.*, p. 254.

El pase

El pase implica que el analizante de cuenta del recorrido analítico que llevó hasta su fin, y también, de una transferencia hacia la Escuela al consentir a su trasmisión. Sirviéndose de su estilo, el AE dará cuenta de cómo devino analista de su propia experiencia²¹ y del pasaje que le permitió ir más allá de los fundamentos neuróticos al “*deser*” posibilitando la emergencia del deseo del analista. Esto evidencia cómo la pregunta “¿qué es un analista?” se responde siempre en singular.

La entrada de la Escuela en Uruguay, ¿abre, entonces, una vía para el pase y su trasmisión?

Política de Juventud

El acontecimiento Creación de la Delegación EOL-Uruguay se puso en serie con otras Delegaciones, siguiendo el documento de Alberti sobre “La hora del *Aggiornamento*”. Esto, a la vez que sirvió para desarmar el carácter excepcional de Uruguay, generó la pregunta por lo nuevo en las Escuelas.

Lacan tenía un gusto por lo nuevo al punto de ponerse como regla “no volver a decir nunca las mismas cosas”²². Esta impronta no es caprichosa, sino que obedece, justamente, al estatuto del inconsciente que es “un hecho, un hecho nuevo”²³, lo cual hace que esté desde el comienzo de su trasmisión en una permanente innovación²⁴ visible en su propio decir que se va transformando a lo largo de su enseñanza. ¿Es innovar una orientación que Lacan dejó a quienes continuamos su Escuela?

²¹Usamos “experiencia” en el sentido que Agamben le confiere a la *Erfahrung*, experiencia que a la vez que impacta y afecta al sujeto de la enunciación permite su correlato en palabras. Agamben, G., *Infancia e historia*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2007.

²²Lacan, J., (1953) “Lugar, origen y fin de mi enseñanza”, *Mi enseñanza*, Buenos Aires, Paidós, 2007, p. 81.

²³*Ibid.*, p. 18.

²⁴Eidelsztein, A., “El fracaso de Lacan, 1a parte”, *El Rey está desnudo*, nº 2. Recuperado en: https://elreyestadesnudo.com.ar/wp-content/uploads/2015/09/REY2_10-fracaso.pdf

Movimiento hacia la Escuela

Con un comienzo que “incluyó la dimensión de la prisa”²⁵ se viene un movimiento *hacia* la Escuela hasta que la Escuela sea efectiva. Este tiempo implicará no solo darle existencia, sino también, “darle forma [...] pensarla [...] practicarla, en fin, será la Escuela en Movimiento”²⁶. Como en una banda de moebius, la Escuela que forma a los analistas necesita también de los analistas para ser formada. Este aspecto evoca la idea de Miller en la que “la Escuela entra en un proceso de formación cuyo concepto mismo comporta que se desarrolle a ‘cielo abierto’ porque debe ser subjetivado por una comunidad que solo puede constituirse en el movimiento mismo de esta subjetivación”²⁷. ¿Se tratará entonces de un constante *devenir* Escuela, más que de serla o tenerla?

El espíritu del Psicoanálisis

Miller comunica “El Espíritu del Psicoanálisis, encarnado en la AMP, les abrió las puertas de la EOL”²⁸.

Laurent recuerda que el Espíritu del psicoanálisis fue convocado por Lacan para la toma de decisiones y que obedece a la posición del más-uno²⁹. Supone una responsabilidad frente a las decisiones que no se ejercen desde un amo, sino desde una posición de extimidad que confronta también a hacerse responsables de consentir o no a la decisión tomada. Este espíritu “que hay que suponer puede manifestarse a través de ustedes”³⁰, implica siempre un sujeto responsable. Así, el Espíritu del Psicoanálisis, abre las puertas de la EOL para que cada uno encuentre su vía para sostener la causa freudiana en Uruguay.

²⁵Palabras del presidente de la EOL, Manuel Zlotnik, en el Acto de Fundación de la Delegación EOL-Uruguay, 8 de julio de 2023, Montevideo, *op.*, *cit.*

²⁶*Ibidem.*

²⁷Miller, J.-A., (2000) “Teoría de Turín acerca del sujeto de la Escuela”, *Blog AMP*, *op. cit.*

²⁸Miller, J.-A., Carta del 8 de julio de 2023 a propósito de la creación de la Delegación EOL-Uruguay. Enviada el 9 de julio de 2023 por EOL POSTAL.

²⁹Laurent, E.; Miller, J.-A., (1997) “El espíritu del psicoanálisis”, *El Otro que no existe y sus comités de ética*, Buenos Aires, Paidós, 2005, p. 406.

³⁰Lacan, J., (1974) “Exhorto a la Escuela”, *Otros escritos*, *op. cit.*, p. 314.

Así como, al decir de Laurent, “La definición del psicoanalista no es un ideal, incluye la historia misma del psicoanálisis”³¹, decimos que la definición de la Escuela no es un ideal, sino que incluye la historia misma de las Escuelas.

¿Cómo se deviene Escuela en el siglo XXI?³² Sirviéndonos del entusiasmo lacaniano que implica la posibilidad de ser alegres “con la condición, no de descubrir el saber (no hay nada para descubrir), sino de construirlo e inventarlo”³³ y, agregamos, en transferencia a la causa freudiana y al trabajo. Después de todo, como nos recordó Ricardo Seldes, la alegría es el principal de los afectos para aumentar la potencia de actuar³⁴.

Bibliografía

AAVV (2022) *Leer y escribir en psicoanálisis: puntuaciones Millerianas*. Grama, Buenos Aires, 2022.

Agamben, G. (2007) *Infancia e historia*. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2007.

Aramburu, J. (2000) “El deseo del analista.” *El deseo del analista*. Tres Haches, Junín, 2000, pp.62-105.

Brodsky, G. “El brote amargo del bambú.” En *Freudiana* ISSN 1131-5776, Nro. 71, 2014, pp. 153-156.

Freud, S. (1912) “Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico.” *Obras completas. Tomo XII*. Buenos Aires, Amorrortu, 2005, pp. 107-120.

Freud, S. (1913) “Sobre la iniciación del tratamiento”. *Obras completas. Tomo XII*. Buenos Aires, Amorrortu, 2005, pp. 121-144.

Freud, S. (1913 [1911]) “Sobre psicoanálisis.” *Obras completas. Tomo XII*. Buenos Aires, Amorrortu, 2005, pp. 207-216.

Freud, S. (1926) “¿Pueden los legos ejercer el psicoanálisis? Diálogos con un juez imparcial” *Obras completas. Tomo XX*. Buenos Aires, Amorrortu, 1992, pp. 165-234.

Lacan, J. (1960-1961): *El Seminario. Libro 8: “La Transferencia”*. Buenos Aires, Paidós, 2003.

³¹Laurent, E., “Principios rectores del acto analítico”, *Bitácora lacaniana. El psicoanálisis hoy*, n° 2, NEL, febrero de 2007.

³²Miller, J.-A., (2009) “¿Cómo se deviene analista en el siglo XXI?”, *Blog NEL-Bogotá*. Recuperado en: http://nelbogota.blogspot.com/2012/10/jacques-alain-miller-les-entregue2-este_9599.html

³³Miller, J.-A., (1986) *Extimidad*, Buenos Aires, Paidós, 2017, p. 468.

³⁴Seldes, R., Palabras del Presidente de FAPOL en el Acto de Fundación de la Delegación EOL-Uruguay, 8 de julio de 2023, Montevideo. Recuperado en: <https://fapol.org/blog/portfolio-items/creacion-delegacion-eol-uruguay-discurso-de-ricardo-seldes/>

- Lacan, J. (1967) “Breve Discurso a los Psiquiatras”. Recuperado en: <https://planetafreud.wordpress.com/2012/01/08/lacan-breve-discurso-a-los-psiquiatras/>
- Lacan, J. (1968) *Mi enseñanza*, Paidós, Buenos Aires, 2007.
- Lacan, J. (1973) “Televisión”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2016, pp. 535-572.
- Lacan, J. (1974) “De Roma 53 a Roma 67: El psicoanálisis. Razón de un fracaso”, *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012, pp. 361-370.
- Lacan, J. (1974) “La tercera”, *Intervenciones y Textos 2*, Buenos Aires, Manantial, 2007.
- Lacan, J. (1974) “Discurso de Roma”, *Otros escritos*. Paidós, Buenos Aires, 2012, pp. 147-180
- Lacan, J. (1974) “Exhorto a la Escuela”, *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, Paidós, 2012, pp. 313-316.
- Lacan, J. (1974) “Nota italiana”. *Otros escritos*. Paidós, Buenos Aires, 2012. pp. 327-332.
- Lacan, (1974) J. “Proposición del 9 de octubre”. *Otros escritos*. Paidós, Buenos Aires, 2012.
- Lacan, J. (1974) “Quizás en Vincenns”, *Otros escritos*. Paidós, Buenos Aires, 2012, pp. 333-336.
- Lacan, J. (1985) “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma. *Escritos I*, S. XXI, Ciudad de México, 2005, pp. 187-203.
- Lacan, J. (1985) “Situación del psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1953”, *Escritos I*, S. XXI, Ciudad de México, 2005, pp.441-472
- Laurent E., Miller J.-A. (2005) “El culto de lo nuevo”, *El Otro que no existe y sus comités de Ética*. Buenos Aires, Paidós, 2005, pp. 325-344
- Laurent E., Miller J.-A. (2005) “El espíritu del Psicoanálisis.” *El Otro que no existe y sus comités de Ética*. Buenos Aires, Paidós, 2005, pp. 391-412.
- Laurent, E. (2007) “Principios rectores del acto analítico” *Bitácora lacaniana El Psicoanálisis hoy*, Nro. 2, febrero de 2007.
- Laurent, E. (2019) “¿Cómo se enseña la clínica?” *¿Cómo se enseña la clínica?* Cuaderno del ICdeBA, pp. 39-58.
- Laurent, E. (2019) “Lo imposible de enseñar.”, *¿Cómo se enseña la clínica?* Cuaderno del ICdeBA, pp.15-38.
- Miller, J-A. (1989-1990) *El banquete de los analistas*. Buenos Aires, Paidós, 2012.
- Miller, J-A. (2011) “Consideraciones sobre los fundamentos neuróticos del deseo del analista”. *Freudiana* Nro. 63, Recuperado en <https://freudiana.com/consideraciones-sobre-los-fundamentos-neuroticos-del-deseo-del-a>

nalista/

Miller, J-A. (2011) “Leer un síntoma”, recuperado en <http://ampblog2006.blogspot.com.ar/2011/07/leer-un-sintoma-por-jacques-alain.html>

Miller, J-A. (2022) *Cómo terminan los análisis. Paradojas del pase*. Grama, Buenos Aires, 2022,

Miller, J-A. “Affectio Societatis”. La Lettre Mensuelle, E.C.F. Paris, Julio 1997.

Miller, J-A “Cómo se deviene analista en el Siglo XXI”. Recuperado en: http://nelbogota.blogspot.com/2012/10/jacques-alain-miller-les-entregue2-este_9599.html

Recalde, M. “Fundamentos neuróticos del deseo del analista”, conferencia en Grupo Lacaniano Formosa. Recuperado en:

Stevens, A. “Las tres dimensiones de la formación”. Ornicar? Digital. Recuperado en <https://www.wapol.org/ornicar/articles/155ste.htm>

Stiglitz, G. (2011) “Fundamento neurótico del deseo del analista”. Freudiana, Nro 63, 2011

Tarrab, M. “Sobre la formación analítica y la Escuela”. Conferencia dictada 14 de abril de 2002. Recuperado en Blog AMP.

https://www.wapol.org/es/acercaamp/Template.asp?archivo=escuela_una/documentos/oc ho_textos/tarrab.html

Tarrab, M. (2020) “Escuela Pase y carteles”. Revista Cuatro más uno. Nro 3. Recuperado en <https://www.cuatromasunoel.com/edicion/003.textos-de-orientacion.mauricio-tarrab>