

XIII *ENAPOL*

mal—entendidos durante
la experiencia analítica

EJES DE TRABAJO
EIXOS DE TRABALHO



FAPOL

FEDERACIÓN AMERICANA DE PSICOANÁLISIS
DE LA ORIENTACIÓN LACANIANA
FEDERAÇÃO AMERICANA DE PSICOANÁLISE
DA ORIENTAÇÃO LACANIANA



EOL

Escuela de la Orientación Lacaniana



*Escola Brasileira
de Psicanálise*

NEL_{cf}
Nueva Escuela Lacaniana
del Campo Freudiano

Ejes de trabajo

El *mal-entendido* en la interpretación analítica

*“Escúchame, escucha el silencio. Lo que te digo nunca es lo que te digo y sí otra cosa. Capta esa cosa que se me escapa y sin embargo vivo de ella y estoy sobre su brillante oscuridad”.*¹

No hay interpretación psicoanalítica posible sin la hiancia que se abre entre lo que se dice en lo que se escucha y entre lo que se lee en lo que se escribe. De esa distancia depende la interpretación. Por otra parte el *mal-entendido* –central en la interpretación– es la creencia por parte del analizante de que es el analista quien interpreta y no su propio inconsciente. Durante el XIII ENAPOL, la propuesta es investigar la interpretación que introduce equívocos y que va a contrapelo del sentido: la interpretación analítica que pone límite, que hace tope a la deriva del sentido. Esa que señala lo imposible, la que agujerea. La que se emparenta con la agudeza, el chiste, el *ready-made* y con la poesía.

Vivimos una época en la que, por un lado, las nuevas tecnologías del lenguaje prometen mejoras permanentes en las formas de expresarse con la ilusión de que una comunicación sin *mal-entendido* es posible; y, por otro, asistimos a un uso del *mal-entendido* que fomenta una relativización peligrosa al equiparar las opiniones con las interpretaciones –ya sean históricas, políticas o sociales– con una gran fuerza de contagio y transmisión. En este contexto, investigar el alcance de la interpretación en su relación con el *mal-entendido*, sus condiciones de posibilidad y sus efectos, es poder verificar la siguiente cuestión: ¿cómo se sustenta “un decir que se diga sin que uno [on] sepa quién lo dice”² en una experiencia analítica? Es también la oportunidad para situar el psicoanálisis en su dimensión política, que contempla el uso de las palabras, las invenciones lingüísticas que sirven a un buen decir, su función poética que hace existir y resonar la lengua de cada uno y sus “invenciones significantes que (...) son la única cosa capaz de curar”.³

- Interpretación como *mal-entendido*
- Interpretación como equivocación
- Interpretación que agujerea
- El analizante intérprete
- La interpretación como *ready-made*
- La interpretación en su dimensión poética
- El *witz*

Eixos de trabalho

O *mal-entendido* na interpretação analítica

*“Ouve-me, ouve o meu silêncio. O que falo nunca é o que falo e sim outra coisa. Capta essa outra coisa de que na verdade falo porque eu mesma não posso e estou à tona de brilhante escuridão”.*¹

Não há interpretação psicanalítica possível sem a hiância que se abre entre o que se diz no que se escuta e entre o que se lê no que se escreve. Dessa distância depende a interpretação. Por outro lado, o *mal-entendido* –central na interpretação– é a crença, por parte do analisante, de que é o analista que interpreta e não o seu próprio inconsciente. Durante o XIII ENAPOL, a proposta é investigar a interpretação que introduz equívocos e vai na contramão do sentido: a interpretação analítica que põe limite, que faz obstáculo à deriva do sentido. Essa que aponta o impossível, a que faz furo. A que tem parentesco com a agudeza, o chiste, o *ready-made* e a poesia.

Vivemos uma época em que, por um lado, as novas tecnologias da linguagem promovem melhorias permanentes nas formas de se expressar com a ilusão de que uma comunicação sem *mal-entendido* é possível; e, por outro, assistimos a um uso do *mal-entendido* que fomenta uma relativização perigosa ao equiparar as opiniões com as interpretações –sejam históricas, políticas ou sociais– com uma grande força de contágio e transmissão. Neste contexto, investigar o alcance da interpretação em sua relação com o *mal-entendido*, suas condições de possibilidade e seus efeitos, é poder verificar a seguinte questão: como se sustenta “um dizer que se diz sem que a gente [on] saiba quem o diz?”² em uma experiência analítica? É também a oportunidade de situar a psicanálise em sua dimensão política, que contempla o uso das palavras, as invenções linguísticas que servem a um bem-dizer, sua função poética que faz existir e ressoar a língua de cada um e suas “invenções significantes que (...) são a única coisa capaz de curar”.³

- Interpretação como *mal-entendido*
- Interpretação como equivocação
- Interpretação que faz furo
- O analisante intérprete
- Interpretação como *ready-made*
- Interpretação em sua dimensão poética
- O *witz*

El *mal-entendido* en la transferencia

*“Esta relación (...) no se puede entablar sino sobre el mal-entendido”.*⁴

La transferencia es uno de los *mal-entendidos* fundamentales de la experiencia analítica. Desde la perspectiva freudiana el analista será depositario de fantasías, deseos y afectos cuyo destinatario original era otro. Lacan retoma esta cuestión en su seminario sobre la transferencia y se pregunta por: ¿cuál debe ser el lugar del analista en la transferencia?. Éric Laurent responde señalando que “El analista ocupa el lugar de la pérdida esencial del objeto”⁵ y, en este punto, se torna él mismo traumático. ¿Qué quiere decir que el analista traumatiza? Si el lenguaje traumatiza, el analista –por su propia experiencia analítica y por sus controles– puede propiciar en su práctica el encuentro con lo contingente. Se requiere de la “presencia del analista en carne y hueso”⁶ para encarnar en la transferencia “una parte no simbolizada del goce”.⁷ Siguiendo a Lacan, se trata entonces de una presencia que “por ser testigo de esa pérdida”⁸ es irreductible.

Esperamos que nuestro Encuentro sea una nueva ocasión para que en cada texto clínico nos preguntemos por la posición del analista en la singularidad de cada caso haciendo propias las preguntas que Lacan formula en su seminario sobre la transferencia: “¿Dónde sitúa el analizado al analista?”. “¿Dónde debe estar el analista para responder convenientemente?”.⁹

- Neurosis artificial
- Presencia del analista
- Sujeto supuesto saber
- Inconsciente transferencial
- Deseo del analista
- El analista que sigue
- Supuesto saber leer de otro modo

O *mal-entendido* na transferência

*“Essa relação (...) só pode se engajar com base no mal-entendido”.*⁴

A transferência é um dos *mal-entendidos* fundamentais da experiência analítica. Da perspectiva freudiana, o analista será depositário de fantasias, desejos e afetos cujo destinatário original era outro. Lacan retoma essa questão em seu seminário sobre a transferência e se pergunta: qual deve ser o lugar do analista na transferência? Eric Laurent responde assinalando que “o analista ocupa o lugar da perda essencial do objeto”⁵ e, nesse ponto, ele se torna traumático. O que quer dizer que o analista traumatiza? Se a linguagem traumatiza, o analista –por sua própria experiência analítica e por suas supervisões– pode propiciar, em sua prática, o encontro com o contingente. A “presença do analista em carne e osso”⁶ é requerida para encarnar na transferência “uma parte não simbolizada do gozo”.⁷ Trata-se, então, seguindo Lacan, de uma presença que, “como testemunha dessa perda”⁸ é irreduzível.

Esperamos que nosso Encontro seja uma nova ocasião para que, em cada texto clínico, nos perguntemos sobre a posição do analista na singularidade de cada caso, fazendo nossas as perguntas que Lacan formula em seu seminário sobre a transferência: “onde o analisado situa o analista?”. “Onde o analista deve estar, para responder a ele adequadamente?”.⁹

- Neurose artificial
- Presença do analista
- Sujeito suposto saber
- Inconsciente transferencial
- Desejo do analista
- O analista que segue
- Suposto saber ler de outro modo

Mal–entendidos e inconsciente

“... el inconsciente está, básicamente, siempre por venir”.¹⁰

Hacia el final de su enseñanza, Lacan propone una formulación enigmática: indicará que el verbo “es inconsciente– o sea, *malentendido*”.¹¹ Como ya hemos señalado en nuestro argumento, el inconsciente no estará a esta altura relacionado exclusivamente con el tropiezo, con la articulación de significantes o incluso con la no conciencia; las últimas indicaciones de Lacan nos permitirán pensar un modo del inconsciente articulado al habla, a la forma en la que cada uno ha encontrado para decir lo que desde siempre ha sido *su mal–entendido*. La exploración del *mal–entendido* que la experiencia analítica propone implica recorrer las respuestas que se han formulado ante los “parloteos de sus antepasados”,¹² ante las construcciones de sentido fantasmáticas, para reintroducir el carácter contingente de *lalengua*.

Sin embargo, sabemos que hay un “límite de la interpretabilidad”¹³ que se origina en el material a interpretar y no en la interpretación (retomamos aquí una diferenciación realizada recientemente por Ricardo Seldes¹⁴). Esta opacidad propia del desciframiento introduce la dimensión del inconsciente real que se relaciona, por un lado, con la reverberación del ruido de *lalengua*, y por otro lado, con la hiancia o fisura que lo atraviesa, por donde lo imposible de decir, se filtra. ¿Cómo se presenta esta opacidad durante la experiencia analítica? ¿Sería una de las consecuencias del *mal–entendido*?

- Hipótesis del inconsciente
- Sujeto supuesto saber e inconsciente
- Repetición e inconsciente
- Inconsciente real
- Equivocación del Sujeto supuesto saber

Mal–entendidos e inconsciente

“... o inconsciente está, basicamente, sempre por vir”.¹⁰

No final de seu ensino, Lacan propõe uma formulação enigmática: indicará que o verbo “é inconsciente – ou seja, *mal–entendido*”.¹¹ Como já assinalamos no argumento, o inconsciente não estará, nesta altura do ensino, relacionado exclusivamente com o tropeço, com a articulação de significantes ou com a não consciência; as últimas indicações de Lacan nos permitirão pensar um modo do inconsciente articulado à fala, à forma que cada um encontrou para dizer o que desde sempre foi *seu mal–entendido*. A exploração do *mal–entendido* que a experiência analítica propõe implica percorrer as respostas que se formularam ante as “algaravias de seus ascendentes”,¹² as construções de sentido fantasmáticas, para reintroduzir o caráter contingente de *lalíngua*.

No entanto, sabemos que há um “limite da interpretabilidade”¹³ que se origina no material a interpretar e não na interpretação (retomamos aqui uma diferenciação realizada recentemente por Ricardo Seldes¹⁴). Esta opacidade própria do deciframento introduz a dimensão do inconsciente real que se relaciona, por um lado, com a reverberação do ruído de *lalíngua*, e, por outro lado, com a hiância ou fissura que o atravessa, por onde o impossível de dizer se filtra. Como se apresenta essa opacidade durante a experiência analítica? Seria uma das consequências do *mal–entendido*?

- Hipótese do inconsciente
- Sujeito suposto saber e inconsciente
- Repetição e inconsciente
- Inconsciente real
- Equivocação do Sujeito suposto saber

Mal-entendidos sexuales

Para el ser hablante no existe el *partenaire* adecuado; no está fijado ni por la naturaleza, ni por la biología, ni tampoco por la cultura. Freud se dedica especialmente a esta cuestión en su texto “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa”. Con Lacan podemos afirmar que, como no hay relación sexual, el encuentro es siempre *mal-entendido*. Las posiciones sexuadas no tienen una relación fija, invariable y necesaria que pueda inscribirse como una ley de una vez y para siempre; entre los sexos lo que hay son encuentros contingentes signados por un *mal-entendido* estructural y originario. ¿Cómo soporta el sujeto contemporáneo este desacople sexual estructural? ¿Qué nos enseña la clínica actual sobre esta cuestión? ¿Cómo se presenta en nuestra práctica?

- Hacerse un cuerpo
- Contingencia del encuentro
- Las relaciones
- La problemática del deseo
- Amor y sexualidad en la época

Clínica contemporánea y ¿el rechazo del *mal-entendido*?

*“¡Libertad! Tal es vuestro grito preferido; pero yo he perdido la fe en los ‘grandes acontecimientos’ desde que van acompañados de tanto humo y de tantos aullidos (...) Los grandes acontecimientos no son nuestras horas más ruidosas sino las más silenciosas. El mundo no gravita alrededor de los inventores de nuevos estruendos (...) gravita en silencio”.*¹⁵

Jean-Pierre Deffieux se pregunta por el sufrimiento hoy y distingue tres grandes tendencias: “la posición depresiva en las jóvenes generaciones” que se entrega “a la dejadez sin perspectivas”; “el enganche en las adicciones, con los objetos adictivos, mucho más que al otro en general”; y “la paranoia” cada vez más generalizada “pero ignorada, rechazada, evitada, negada”.¹⁶

En la actualidad, el tiempo se caracteriza por un devenir incesantemente veloz y está atravesado por la idea delirante de que puede prolongarse por medio de la omnivigencia y onnipresencia de objetos hechos para el consumo. ¿Cómo impactan estas cuestiones en la dimensión temporal de la experiencia analítica? ¿Qué dificultades plantea para el tratamiento? Las consecuencias sobre la subjetivi-

Mal-entendidos sexuais

Para o ser falante não existe o *partenaire* adequado; ele não está fixado nem pela natureza, nem pela biologia, tampouco pela cultura. Freud se dedica especialmente a essa questão em seu texto “Sobre a mais geral degradação da vida amorosa”. Com Lacan podemos afirmar que, como não há relação sexual, o encontro é sempre *mal-entendido*. As posições sexuadas não têm uma relação fixa, invariável e necessária que possa inscrever-se como uma lei de uma vez por todas; entre os sexos, o que há são encontros contingentes marcados por um *mal-entendido* estrutural e originário. Como o sujeito contemporâneo suporta esse descompasso sexual estrutural? O que a clínica atual nos ensina sobre essa questão? Como se apresenta em nossa prática?

- Fazer-se um corpo
- Contingência do encontro
- As relações
- O problema do desejo
- Amor e sexualidade na época

Clínica contemporânea e o rechaço do *mal-entendido*?

*“Liberdade é o vosso grito preferido; mas eu desaprendi a ter fé nos ‘grandes acontecimentos’, assim que em torno deles haja muito berreiro e fumaça. (...) Os maiores acontecimentos – não são as nossas horas mais barulhentas, mas as mais silenciosas. Não em torno de novos barulhos (...) gira o mundo; gira inaudível”.*¹⁵

Jean-Pierre Deffieux se pergunta pelo sofrimento hoje e distingue três grandes tendências: “a posição depressiva nas jovens gerações” que se entrega “à apatia sem perspectivas”; “o enganche nas adições, com os objetos de adicção muito mais que ao outro em geral”; e “a paranoia” cada vez mais generalizada, “mas ignorada, rechaçada, evitada, negada”.¹⁶

Na atualidade, o tempo se caracteriza por um devir incesantemente veloz e está atravessado pela ideia delirante de que ele pode se prolongar por meio da onividência e da onipresença de objetos feitos para o consumo. Como essas questões impactam na dimensão temporal da experiência analítica? Quais dificuldades essas questões colocam para o tratamento? São muitas as consequências

dad son muchas, entre ellas la pérdida de lo más singular de cada quien, la rigidez de las soluciones y la prevalencia de la vertiente adictiva del síntoma. Esta rigidez y certeza fijan al sujeto en el encierro con un goce solitario. En este marco, cabe preguntarnos: ¿para qué le sirve al sujeto mantener esta posición? ¿Es posible pensarse como el agente del rechazo de los equívocos y los *mal-entendidos*, del saber que no se sabe y sus *impasses*? ¿Es este rechazo una estrategia defensiva del sujeto contemporáneo que se erige frente a la sorpresa, a lo imprevisto?

- Sujeto consumidor–consumido
- Lo novedoso y lo nuevo
- El rechazo al *mal-entendido*
- El goce autista

Mal-entendidos y cuerpo

Para Lacan, el cuerpo aparece en lo real como *mal-entendido*,¹⁷ en la medida en que lo que se le transmite al ser hablante, al darle la vida, es una herencia que, más que biológica, está hecha de palabras, cuyos retazos traumatizan y parasitan un cuerpo. En este sentido, la operación analítica apunta a localizar esas marcas que han trazado “su shock pulsional”¹⁸, su programa de goce.

Estas marcas no se tratan como una represión, sino como aquello que se instala en la vida y en el cuerpo como un goce sin nombre. El trabajo con estas marcas no podrá partir, pues, del inconsciente intérprete, sino de un inconsciente constituido por la materialidad de *lalengua*, que tendrá un estatuto distinto que el de la estructura del lenguaje.

sobre a subjetividade, entre elas a perda do mais singular de cada um, a rigidez das soluções e a prevalência da vertente adictiva do sintoma. Esta rigidez e certeza fixam o sujeito no confinamento com um gozo solitário. Neste contexto, cabe perguntar–nos: de que serve ao sujeito manter esta posição? É possível pensar–se como o agente do rechaço dos equívocos e dos *mal-entendidos*, do saber que não se sabe e seus *impasses*? É este rechaço uma estratégia defensiva do sujeito contemporâneo que se ergue frente à surpresa, ao imprevisto?

- Sujeito consumidor–consumido
- A novidade e o novo
- O rechaço do *mal-entendido*
- O gozo autista

Mal-entendidos e corpo

Para Lacan, o corpo aparece no real como *mal-entendido*¹⁷, na medida em que o que se transmite ao ser falante, ao dar–lhe vida, é uma herança que, mais que biológica, é feita de palavras cujos fragmentos traumatizam e parasitam um corpo. Neste sentido, a operação analítica visa localizar essas marcas traçadas pelo “puro ‘choque’ pulsional”¹⁸, seu programa de gozo.

Estas marcas não são tratadas como um recalque, mas como aquilo que se instala na vida e no corpo como um gozo sem nome. O trabalho com essas marcas não poderá, portanto, partir do inconsciente intérprete, mas sim de um inconsciente constituído pela materialidade de *lalíngua*, que terá um estatuto diferente daquele da estrutura da linguagem.

La idea de Miller de la interpretación como una “jaculatoria” toca precisamente este punto. Se trata de una experiencia del decir que no rehúye el *mal-entendido* y que incluye una satisfacción, un uso de la palabra que no divide al sujeto, sino que se presenta como otra forma de entrelazar el goce y *lalengua*, el habla y el cuerpo. Una experiencia del decir que produce efectos de goce en el cuerpo y que son siempre incalculables.

¿Cómo identificamos este uso de la palabra en nuestra práctica? ¿Cómo se transmite lo que resuena en el cuerpo? ¿A qué estatuto de cuerpo se corresponde? ¿Cómo se presentan el cuerpo y el lenguaje en nuestra práctica actual?

- El cuerpo como instrumento en la práctica
- Cuerpo: consistencia imaginaria
- Ecos de un decir
- Resonancias

Mal-entendidos y síntoma

“En el núcleo de un síntoma psicoanalítico hay siempre, podríamos decir, un malentendido, una interpretación incorrecta: un sin sentido”. ¹⁹

Es a través del trabajo con el síntoma –su interpretación, su lectura– que se llega al núcleo del goce enmarcado en el fantasma. Poder construirlo es también lo que se espera de una experiencia de análisis. Esto requiere tiempo. Entonces, ¿cómo exploramos los *mal-entendidos* durante la experiencia analítica? ¿Siguen vigentes la metáfora y la metonimia en las producciones sintomáticas? Si en la actualidad no hay un lugar destacado que apunte al corazón de una verdad íntima y un posible desciframiento, ¿cómo se movilizan los *mal-entendidos* en la lectura de los síntomas?

A ideia de Miller da interpretação como “jaculação” toca precisamente este ponto. Trata-se de uma experiência do dizer que não recusa o *mal-entendido* e que inclui uma satisfação, um uso da palavra que não divide o sujeito, mas se apresenta como outra forma de enlaçar gozo e *lalíngua*, fala e corpo. Uma experiência do dizer que produz efeitos de gozo no corpo, sempre incalculáveis.

Como identificamos esse uso da palavra em nossa prática? Como se transmite o que ressoa no corpo? A qual estatuto de corpo corresponde? Como se apresentam o corpo e a linguagem em nossa prática atual?

- O corpo como instrumento na prática
- Corpo: consistência imaginária
- Ecos de um dizer
- Ressonâncias

Mal-entendidos e sintoma

“No núcleo de um sintoma psicanalítico há sempre, poderíamos dizer, um mal-entendido, uma interpretação incorreta: um sem sentido”. ¹⁹

É através do trabalho com o sintoma – sua interpretação, sua leitura – que se chega ao núcleo do gozo enquadrado no fantasma. Poder construí-lo é também o que se espera de uma experiência analítica. Isso requer tempo. Então, como exploramos os *mal-entendidos* durante a experiência analítica? A metáfora e a metonímia seguem vigentes nas produções sintomáticas? Se na atualidade não há um lugar de destaque que aponte ao coração de uma verdade íntima e a um possível deciframento, como se mobilizam os *mal-entendidos* na leitura dos sintomas?

El síntoma es una respuesta a la ausencia de relación sexual, anida en él una satisfacción silenciosa, repetitiva y opaca que tiene un vínculo estrecho con el *mal-entendido* estructural. Esta forma de conceptualizar el síntoma es correlativa al aforismo “Todo el mundo es loco” y le permite a Lacan formular que “el síntoma es real”.²⁰ Orientarse por lo real implica entonces orientarse por el síntoma e incluye una operación de reducción que extrae de los hilos del sentido, un fuera de sentido. Es lo que queda del síntoma luego de las vueltas por el desciframiento, nombrado por Freud como resto sintomático y retomado por Lacan para introducir su concepto de *sinthome*.

Tomar el síntoma por esta vía nos coloca en el terreno de la experiencia del fin de análisis y del dispositivo del pase. Miller precisa que se trata en el pase de “un testimonio de satisfacción”.²¹ ¿Qué es lo que queda fuera del sentido y cómo se vincula con la enunciación de la cual se sirve un sujeto al final de un análisis? ¿Cómo pensar la incidencia de la actualidad en los conceptos, en la práctica del psicoanálisis y en la política en los finales de análisis?

- Síntoma-sentido
- Síntoma-interpretación
- Síntoma-real
- Síntoma-shock pulsional
- Síntoma-programa de goce
- Síntoma-satisfacción

O sintoma é uma resposta à ausência de relação sexual; nele se abriga uma satisfação silenciosa, repetitiva e opaca que tem um vínculo estreito com o *mal-entendido* estrutural. Esta forma de conceitualizar o sintoma é correlativa ao aforismo “Todo mundo é louco” e permite a Lacan formular que “o sintoma é real”.²⁰ Orientar-se pelo real implica, então, orientar-se pelo sintoma e inclui uma operação de redução que extrai dos fios do sentido, um fora de sentido. É o que resta do sintoma depois das voltas pelo deciframento, nomeado por Freud como resto sintomático e retomado por Lacan para introduzir seu conceito de *sinthome*.

Tomar o sintoma por essa via nos coloca no terreno da experiência do fim de análise e do dispositivo do passe. Miller precisa que, no passe, trata-se de “um testemunho de satisfação”.²¹ O que é que fica fora do sentido e como se vincula com a enunciação da qual se serve um sujeito ao final de uma análise? Como pensar a incidência da atualidade nos conceitos, na prática da psicanálise e na política nos finais de análise?

- Sintoma-sentido
- Sintoma-interpretação
- Sintoma-real
- Sintoma-choque pulsional
- Sintoma-programa de gozo
- Sintoma-satisfação

NOTAS REFERENCIA

- ¹ Lispector, C., (1973) *Agua viva*, Madrid, Siruela, 2025, p. 17.
- ² Lacan, J., (1967) "La equivocación del sujeto supuesto saber", *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, pp. 354-355.
- ³ Miller, J.-A., (1979) "El piropo: psicoanálisis y lenguaje", *Seminarios en Caracas y Bogotá*, Buenos Aires, Paidós, 2015, p. 132.
- ⁴ Lacan, J., (1969-1961) *El Seminario, Libro 8, La transferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 367.
- ⁵ Laurent, E., (2002) "El revés del trauma", *Virtualia, Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana*, n.º 6, 2002, [en línea] revistavirtualia.com/articulos/696/destacados/el-reves-del-trauma
- ⁶ Miller, J.-A., (1999-2000) *Los usos del lapso*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 22.
- ⁷ *Ibid.*
- ⁸ Lacan, J., (1964) *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1987, p. 133.
- ⁹ Lacan, J., (1969-1961) *El Seminario, Libro 8, La transferencia*, op. cit., p. 367.
- ¹⁰ Miller, J.-A., (1999-2000) *Los usos del lapso*, op. cit., p. 27.
- ¹¹ Lacan, J., (1980) "El malentendido", *En los confines del seminario*, Buenos Aires, Paidós, 2022, p. 80.
- ¹² *Ibid.*, p. 81.
- ¹³ Freud, S., (1923-1925) "Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto", *Obras completas, vol. XIX*, Buenos Aires, Amorrortu, 1992, pp. 129-132.
- ¹⁴ Seldes, R., (2026) "Apertura de las Primeras Jornadas del Pase de la EOL", *Soñar en análisis*, Buenos Aires, 8 de agosto de 2026. Inédito.
- ¹⁵ Nietzsche, F., (1883) *Así hablaba Zaratustra*, Madrid, Biblioteca EDAF, 1998, pp. 143-144.
- ¹⁶ Deffieux, J.-P., (2025) *La clínica del presente. Con Jacques Lacan*, Buenos Aires, Grama, 2025, p. 9.
- ¹⁷ Lacan, J., (1980) "El malentendido", *En los confines del seminario*, op. cit., p. 81.
- ¹⁸ Miller, J.-A., (2012) "Un real para el siglo XXI. Presentación del tema del IX congreso de la AMP", *Scilicet, Un real para el siglo XXI*, Buenos Aires, Grama, 2014, p. 25.
- ¹⁹ Miller J.-A., (1987) "Comentarios introductorios previos a la proyección de Televisión", *El lenguaje aparato de goce. Conferencias en Nueva York*, Buenos Aires, Colección diva, 2000, p. 18.
- ²⁰ Lacan, J., (1977) "Hacia un significante nuevo. II. La variedad del síntoma", *Revista Lacaniana de psicoanálisis, La palabra que hiere*, n.º 25, Buenos Aires, Grama, 2018, p. 13.
- ²¹ Miller, J.-A., (1994-1995) "Fuga de sentido", *Silet*, Buenos Aires, Paidós, 2025, p. 389.

NOTAS DE REFERÊNCIA

- ¹ Lispector, C., (1973) *Água viva*, Rio de Janeiro, Rocco, 1998, p. 30.
- ² Lacan, J., (1967) "O engano do sujeito suposto saber", *Outros Escritos*, Rio de Janeiro, Jorge Zahar, 2003, p. 335.
- ³ Miller, J.-A., (1979) "O piropo: psicanálise e linguagem", *Percurso de Lacan: uma introdução*, Rio de Janeiro, Jorge Zahar, 1988, p. 42.
- ⁴ Lacan, J., (1960-1961) *O seminário, Livro 8, A transferência*, Rio de Janeiro, Jorge Zahar, 1992, p. 319.
- ⁵ Laurent, E., (2002) "O trauma ao avesso", *Papéis de psicanálise. Revista do Instituto de Psicanálise e Saúde Mental de Minas Gerais*, n.º 1, Belo Horizonte, 2004, p. 26.
- ⁶ Miller, J.-A., (1999-2000) *Los usos del lapso*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 22.
- ⁷ *Ibid.*
- ⁸ Lacan, J., (1964) *O seminário, Livro 11, Os quatro conceitos fundamentais da psicanálise*, Rio de Janeiro, Jorge Zahar, 1996, p. 122.
- ⁹ Lacan, J., (1960-1961) *O seminário, Livro 8, A transferência*, op. cit., p. 319.
- ¹⁰ Miller, J.-A., (1999-2000) *Los usos del lapso*, op. cit., p. 27.
- ¹¹ Lacan, J., (1980) "O mal-entendido", *Nos confins do Seminário*, Rio de Janeiro, Jorge Zahar, 2022, p. 87.
- ¹² *Ibid.*, p. 88.
- ¹³ Freud, S., (1925) "Algunas notas adicionais sobre a interpretação dos sonhos como um todo", *Obras Completas*, Vol. XIX, Rio de Janeiro, Imago, 1987, pp. 170-173.
- ¹⁴ Seldes, R., Abertura das Primeiras Jornadas del Pase realizadas em Buenos Aires no dia 8 de agosto de 2026.
- ¹⁵ Nietzsche, F., (1883) *Assim falou Zaratustra. Um livro para todos e para ninguém*, Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 2005, pp. 163-164.
- ¹⁶ Deffieux, J.-P., "Lógica de una clínica contemporânea", *La clínica del presente. Con Jacques Lacan.*, Buenos Aires, Grama ediciones, 2025, p. 9.
- ¹⁷ Lacan, J., (1980) "O mal-entendido", *Nos confins do Seminário*, op. cit., p. 87.
- ¹⁸ Miller, J.-A., (2012) "O real no século XXI. Apresentação do tema do IX Congresso da AMP", *Scilicet. Um real para o século XXI*, Belo Horizonte, Scriptum, 2014, p. 30.
- ¹⁹ Miller, J.-A., (1987) "Comentarios introductorios previos a la proyección de 'Televisión'", *El lenguaje, aparato de goce*, Buenos Aires, Diva, 2000, p. 18.
- ²⁰ Lacan, J., (1977) "Rumo ao significante novo", *Opção Lacaniana*, n. 22, São Paulo, Eolia, agosto de 1998, p. 7
- ²¹ Miller, J.-A. (1994-1995) *Silet: os paradoxos da pulsão*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2005, p. 332

XIII ENCUENTRO AMERICANO DE PSICOANÁLISIS DE LA ORIENTACIÓN
LACANIANA XIII ENCONTRO AMERICANO DE PSICANÁLISE DA ORIENTAÇÃO
LACANIANA XXV ENCUENTRO INTERNACIONAL DEL CAMPO FREUDIANO
XXV ENCONTRO INTERNACIONAL DO CAMPO FREUDIANO

XIII ENAPOL

mal—entendidos
durante
la experiencia
analítica

14, 15 y 16 de MAIO 2027 Buenos Aires
Sheraton Buenos Aires Hotel & Convention Center

enapol.com ————— modalidad híbrida
modalidade



FAPOL

FEDERACIÓN AMERICANA DE PSICOANÁLISIS
DE LA ORIENTACIÓN LACANIANA
FEDERAÇÃO AMERICANA DE PSICANÁLISE
DA ORIENTAÇÃO LACANIANA



EOL

Escuela de la Orientación Lacaniana



**Escola Brasileira
de Psicanálise**

NEL_{cf}
Nueva Escuela Lacaniana
del Campo Freudiano